

На правах рукописи

Полуэктова Татьяна Дмитриевна

**РЕАЛИЗАЦИЯ СЕМАНТИКИ СТАТУСА
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ НОМИНАЦИЙ ЛИЦ
МЕДИА-ПОЛИТИЧЕСКОГО ТЕКСТА)**

10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Архангельск
2015

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель: доктор филологических наук, доцент
Марьянчик Виктория Анатольевна

Официальные оппоненты: *Шумарина Марина Робертовна*
доктор филологических наук, доцент,
Балашовский институт ФГБОУ ВПО
«Саратовский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского», заведующая
кафедрой русского языка и литературы

Воробьева Наталья Александровна
кандидат филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
педагогический университет», директор
Института филологии, культурологии и
межкультурной коммуникации

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Защита состоится 29 января 2016 года в 17 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.008.09, созданного на базе ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», по адресу: 163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, д. 17, ауд. 1220.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте www.narfu.ru Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2015 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук,
профессор



Э.Я. Фесенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Интерес исследователей к позициям коммуникантов в процессе речевого общения, а также интерес к вербализации социальной действительности (ее норм, стереотипов) привел к тому, что в науке обозначился новый ракурс исследований – исследование статусной семантики. Такие исследования носят различный характер и организованы вокруг таких понятий, как статусно-ориентированный дискурс, коммуникативный стиль, высококонтекстные / низкоконтекстные культуры и др. Статусы коммуниканта и предмета речи могут быть обозначены вербальными и невербальными средствами. Интерес для лингвистических исследований представляют языковые и речевые способы отображения статуса политического референта.

Характеристика политика, определение его идеологических взглядов, оценка его качеств и действий служат основными задачами медиа-политического дискурса, содержанием которого является борьба за власть. Статус политической персоны (персонажа) намеренно понижается или повышается в глазах массового адресата. Повышение или понижение статуса информативным способом, то есть в результате информирования о фактах или их вымысла, остается большей частью за рамками лингвистики. Лингвисты сосредоточивают внимание на механизмах создания стилистического и коммуникативного эффекта путем использования языковых средств. Компонентный и контекстный анализ номинаций лиц позволяет выявить статусное значение персонажей, способы его создания и изменения.

Ученые выделяют, классифицируют и описывают различные семы в структуре лексического значения, в том числе на материале политического дискурса: Katz J.J., Fodor J.A. «The structure of a semantic theory» (1963); Гак В.Г. «К диалектике семантических отношений в языке» (1976); Гинзбург Р.С. «Значение слова и методика компонентного анализа» (1978);

Кузнецова А.М. «От компонентного анализа к компонентному синтезу» (1986); Кобозева И.М. «Лингвистическая семантика» (2000); Алефиренко Н.Ф. «Спорные проблемы семантики» (2005); Левицкий В.В. «Семасиология» (2006); Никифорова Е.Б. «Семантическая эволюция лексической системы русского языка» (2008); Тенева Е.В. «Приемы идентификации и саморепрезентации в политико-публицистическом дискурсе (на материале британских статей)» (2011) и т.д. Однако до настоящего времени статусная сема не описана как отдельный компонент значения. В работах обозначены некоторые аспекты этой проблемы. Например, описывается семантика социальных глаголов, которые формируют фреймы (схемы) социального взаимодействия, см.: Плотникова А.М. «Когнитивные аспекты изучения семантики (на материале русских глаголов)» (2005); выделяется институциональный (статусно-ориентированный) дискурс, см.: Карасик В.И. «О типах дискурса» (2000).

Статус коммуниканта и предмета речи «закодирован» в его номинации, а именно в статусной семе. Статусное взаимодействие активно отражается в языке: окружающий мир членится говорящим с точки зрения иерархического устройства, которое фиксируется в лексических связях (*руководитель* и *подчиненные*, *преподаватель* и *студенты*, *родители* и *дети* и т.п.). Следовательно, можно утверждать, что статусные отношения в языке и речи, подобно оценочным, являются «вторичным членением, обусловленным социально, весьма сложным образом отраженным в языковых структурах» [Вольф, 1985, с. 5]. Сложность связей, формирующих соответствующие лексико-семантические группы, обусловлена тем, что их природа заключается не в системных отношениях синонимического или антонимического характера, а в сценарных или фреймовых структурах. Многоаспектность и недостаточная разработанность целого ряда теоретических и эмпирических вопросов, касающихся статусной семантики номинаций, объективная необходимость

научного осмысления и комплексного анализа уже сделанных в этом направлении научных шагов определяют **актуальность темы исследования.**

Реферируемое исследование дает ответы на ряд вопросов: на каком основании в структуре лексического значения выделяется статусная сема, каким образом она отражается в словарях и актуализируется в контексте; чем она отличается от оценочной семы; какую роль играют статусно маркированные слова в формировании дискурса определенного вида и др.

Объектом исследования является семантика статуса, реализуемая номинациями лиц в медиа-политических текстах.

Предмет исследования – статусная сема в структуре лексического значения номинаций лиц и способы ее актуализации в медиа-политическом дискурсе.

Материал исследования взят из следующих источников:

1) из современных печатных СМИ федерального и регионального уровней («Советская Россия», «Новая газета», «Российская газета», «Жизнь за всю неделю», «Курьер Беломорья», «Правда Северо-запада», «Правда Севера», «Северный комсомолец» и т.д.), современных зарубежных СМИ («Rzeczpospolita», «GazetaWyborcza», «InoPressa», «ИноСМИ», «Голос Америки», «Украина без цензуры», «Зеркало недели. Украина» и пр.).

2) из лексикографических источников (Русский семантический словарь под общ. ред. Н.Ю. Шведовой, Толковый словарь живого великорусского языка под ред. В.И. Даля, Толковый словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова, Словарь русского языка (МАС) и др.).

В диссертационном сочинении с опорой на данные словарей, указанных в библиографическом списке, исследуются способы лексикографической экспликации статусной семы в пометах и дефинициях. С целью анализа материала в функциональном аспекте использованы контексты медиа-политического дискурса, в которых статус

как позиция в социуме приписывается политическим персонажам. Общая картотека контекстов составляет более 300 единиц.

Цель исследования состоит в обосновании статусной семы как компонента лексического значения и описании механизмов реализации семантики статуса в русском языке на примере номинаций лиц медиа-политического дискурса.

Из поставленной цели вытекают **задачи исследования**:

- 1) изучить функциональную специфику номинаций лиц в медиа-политическом дискурсе, классифицировать их по ряду лингвистических критериев;
- 2) выделить сему статуса как самостоятельный компонент структуры лексического значения;
- 3) определить позицию статусной семы в структуре лексического значения в рамках различных классификаций, выявить ее отличие от оценочной семы;
- 4) описать способы отражения статусного значения слова в лексикографической практике;
- 5) выявить средства актуализации статусной семы в тексте.

Теоретической базой исследования служат работы по семантике (Н.Ф. Алефиренко, Н.Д. Арутюнова, М.В. Румянцева, Т.Г. Скребцов и др.), в том числе по лексической семантике (И.М. Кобозева, Л.М. Корнева, М.В. Никитин, Р.И. Розина, Е.В. Тумакова, Н.В. Уфимцева, Д.Н. Шмелев и др.), по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии и лингвоконцептологии (Т.В. Булыгина, А. Вежбицкая, В.И. Карасик, В.В. Красных, В.А. Маслова, Ю.Е. Прохоров, Г.Г. Слышкин, И.А. Стернин, А.Д. Шмелев и др.), медиалингвистике (Т.Г. Добросклонская, Н.И. Клушина, В.И. Коньков, В.А. Марьянчик, Г.Я. Солганик и др.), политической лингвистике (Е.В. Тенева, А.П. Чудинов, Е.И. Шейгал).

Специфика анализируемого языкового явления обуславливает необходимость использования комплекса **методов исследования**: метод сплошной выборки, метод компонентного анализа, методы контекстуального, лингвостилистического и дефиниционного анализа. В целом исследование проведено индуктивным методом: от конкретных языковых фактов к установлению системных отношений между ними и обобщению теоретических положений и выводов. В процессе работы использованы общенаучные приемы описания фактов языка, их сопоставление и классификация.

Наиболее существенные результаты и научная новизна диссертационной работы состоят в выделении семы статуса, в определении ее позиции в структуре лексического значения, в разграничении статусной и оценочной семы и выявлении средств актуализации статусной семы в медиа-политическом дискурсе.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении теории лексической семантики, в развитии концепций современной лингвистики, связанных с разработкой понятий статусно-ориентированного дискурса, коммуникативного стиля, медиа-политического дискурса и пр.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке пиар-технологий, а также в процессе преподавания курсов семантики, стилистики и других дисциплин лингвистического цикла.

Положения, выносимые на защиту:

1. В номинации лица эксплицитно и/или имплицитно фиксируется набор статусов референта, с помощью чего организуются статусные отношения между персонажами медиа-политического дискурса.

2. Статусная сема представляет собой минимальную часть лексического значения, отображающую позицию референта в социальном пространстве относительно других субъектов.

3. Статусная сема может быть выявлена путем семного анализа лексических значений слов реляционно в результате сравнения номинаций между собой, анализа стилистических коннотаций, моделирования контекстов и реконструкции стереотипов.

4. Статусные семы могут быть эксплицитными или имплицитными; имплицитные актуализируются в широком и узком контексте.

5. Статусная и оценочная семы являются самостоятельными компонентами лексического значения и разграничиваются по ряду критериев.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования были изложены в научных докладах. В том числе на XIV Международной научной конференции студентов-филологов (Санкт-Петербург, СПГУ, 2011), международной научной конференции «М.В. Ломоносов. Полиязыковое информационно-образовательное пространство» (Архангельск, САФУ, 2011), II Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Проблемы современной лингвистики и методики преподавания иностранных языков» (Коломна, МГОСГИ, 2011), международной научно-практической конференции «Наука. Теория и практика» (Польша, Познань, 2012), международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIII Кирилло-Мефодиевские чтения» (Москва – Ярославль, ИРЛЯ им. А.С. Пушкина, 2012), международной молодежной научной школе по фольклористике «Народные культуры Баренцева Евро-Арктического региона: новые методы исследования» (Архангельск, САФУ, 2012), международной молодежной научно-практической конференции «Современное иноязычное образование в формировании интеллектуального капитала России» (Чита, Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского, 2012), всероссийской научно-практической конференции с международным участием IX Михайловские чтения «Текст

культуры и культура текста» (Архангельск, САФУ, 2014), всероссийской научно-практической конференции «Педагогический бакалавриат в условиях сетевого взаимодействия» (Архангельск, САФУ, 2015), международной научно-практической конференции «Современный взгляд на будущее науки» (Челябинск, МЦИИ Omega science, 2015) и других международных и всероссийских конференциях и семинарах. Ряд положений диссертации был использован при подготовке проектов на грант «Конкурс научных проектов “Молодые ученые Поморья”» (Архангельск, 2012). По теме диссертации опубликованы 13 печатных работ общим объемом 4,3 п.л., в том числе 3 публикации в изданиях из списка ВАК РФ общим объемом 1,75 п.л.

Структура диссертации определяется поставленной в ней целью и решаемыми задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** аргументируется актуальность исследования, определяются степень разработанности темы, объект и предмет, формулируются цель и задачи исследования, основные положения, выносимые на защиту, характеризуются источники исследования и методология, отмечаются научная новизна и практическая значимость работы, указываются сведения об апробации полученных результатов диссертационного исследования и о структуре работы.

Кроме того, введение содержит краткий обзор точек зрения в области исследования статусной семантики. Решается вопрос о терминологии: в диссертационной работе используется термин *статусная сема* (СС), определяемый как отдельный компонент лексического значения.

Первая глава «Статусная семантика номинаций лиц» состоит из 4 параграфов.

В первом параграфе «Статус как объект лингвистического анализа» речь идет о трактовке современной лингвистикой термина «статус», обосновывается его употребление в диссертационном исследовании. Определяется метаязык исследования: уточняется понимание таких понятий как стереотип, стереотипная ситуация, фрейм, слот, сценарий. Предлагаются такие инструменты исследования, как статусная модальная рамка и статусная шкала. При этом персонажи медиа-политического текста рассматриваются как партнеры коммуникации, определяющие статусные векторы в рамках сюжета.

Современные лингвистические исследования нацелены на анализ контекстной реализации статуса участников дискурса – «говорящего» и «слушающего» и на изучение позиций персонажей – участников сюжета. Для репрезентации статусов персонажей текста языковые средства становятся основными, при этом неоспорима ведущая роль лексического поля. Номинации лиц в любом тексте и дискурсе способны организовать статусные отношения (1) между персонажами, (2) между автором и персонажем, (3) между автором и адресатом, а значит, создать статусный дискурс.

Статусные и ролевые номинации лица взаимодействуют в тексте и за его границами, формируя особую лексическую группу, описание которой предполагает семантический, диахронический, социокультурный, системный и стилистический аспекты.

Автором диссертационного исследования выдвигается гипотеза о существовании самостоятельного компонента лексического значения, формирующего статусную семантику номинации и проецирующего ее на статусную позицию референта номинации в сюжетном контексте. Данный компонент определен как статусная сема.

Во втором параграфе «Сема как компонент лексико-семантической структуры» описывается история понимания лингвистами лексического значения номинации, показано движение

научной мысли от целостного и неделимого значения слова к современным трактовкам.

Делается обзор различных трактовок лингвистических типов значения (Н.Ф. Алефиренко, Н.В. Арнольд, Р.С. Гинзбург, В.Д. Девкин, Дж. Катц, И.М. Кобозева, Н.Г. Комлев, Б.И. Косовский, В.В. Левицкий, М.В. Никитин и др.). В том числе исследуются подходы к представлению и описанию семной структуры слова (И.В. Арнольд, В.Г. Гак, Д.Н. Шмелев, J. Katz, J. Fodor и др.).

Интерес для диссертационного сочинения представляет собой выделение в структуре лексического значения отдельных элементов – сем, в которых отображаются признаки или свойства предмета (референта), связанные с различением объектов номинации. Автор реферируемой работы опирается на исследования, материал которых подтверждает возможность выделения статусной семы как отдельного компонента (И.М. Кобозева, В.А. Марьянчик, А.М. Плотникова). Исходя из того, что статусная позиция может быть критерием разграничения объектов, отличительным признаком обозначаемого лица, логично выделить в структуре значения слова статусную сему, которая может объединять ряд языковых и контекстных синонимов, например *руководитель, начальник, главный, президент*. Статусное значение номинации лица отражается в словарях и в ряде случаев становится ядерным; статусная сема может играть главную роль при формировании нового значения: *Vassál* – «перен. Подчиненное, зависимое лицо или государство» [МАС].

В параграфе дается определение статусной семы и описываются способы ее обнаружения в денотативном и коннотативном макрокомпоненте значения. Статусная сема – это минимальная часть лексического значения, отображающая позицию референта в социальном пространстве относительно других субъектов (выше, ниже, на равных позициях) с точки зрения различных признаков (экономических,

профессиональных, этнических и др.), а также отношение говорящего как представителя определенной культуры к обозначаемому субъекту.

Третий параграф «**Лексикографическая фиксация семы статуса**» посвящен изучению лексикографической фиксации статусной семы на примере номинаций лиц, извлеченных методом произвольной выборки из Семантического словаря под ред. Н.Ю. Шведовой и Малого академического словаря. Анализ словарного материала показывает тесное взаимодействие двух компонентов значения – статусной и оценочной сем. Актуальность извлеченных номинаций для медиадискурса проверяется по данным Национального корпуса русского языка (раздел газетный), приводится статистика употребления слова.

Статусная сема может входить в денотативный или коннотативный макрокомпонент структуры лексического значения. Она фиксируется в словарях посредством дефиниции и с помощью различных помет. Сигналом ее наличия в структуре значения слова являются статусные маркеры – специальные средства лексикографирования статусной семантики. К статусным лексикографическим маркерам относятся следующие:

- 1) стилистические пометы *высок.*, *офиц.*, *ирон.*, *бран.* и др., например: «персона» *офиц.*, «прародитель» *высок.*, «балбес» *презр.*; помета формирует прагматический потенциал номинации, определяет ролевые статусы говорящего и объекта номинации;
- 2) аффиксальные морфемы; аффиксация чаще используется в тексте, речи (*кандидатики*, *кандидатишки*, *депутатище*, *князёк*), однако отдельные номинации входят в словари со специальными пометами, например *царёк*;
- 3) тематические оппозиции (*заемщик – кредитор*); пары номинаций могут актуализироваться в словарной статье социальными глаголами (и их дериватами) или вербализироваться в дефиниции или иллюстративной части статьи, см.: *заступник* – «Тот, кто

заступается за кого-н. или (устар.) за что-н. 3. слабых, обиженных» [Шведова];

- 4) ключевые слова – синонимы со статусным значением или оценочные слова (*статус, положение, верхушка, руководитель, подчиненный* и др.), в т.ч. оценочные прилагательные с социальным значением (*низший, влиятельный, значительный*), существительные-синонимы с компонентом социальной оценки (*тактик, специалист, знаток*), например: *губернатор* – «Высшее административное выборное или назначаемое лицо в территориальных единицах ряда государств» [Юридический словарь]; *забулдыга* – «Беспутный, опустившийся человек» [МАС]; ключевые слова, наряду со стилистическими пометами, являются ведущим средством репрезентации СС;
- 5) ключевые слова, включающие номинацию в лексическую группу «Титул, чин» (*барин, сержант, прислуга*);
- 6) вербальное указание в дефиниции на принадлежность к социуму (*член, участник, сторонник, представитель*);
- 7) слова, позволяющие моделировать фреймы и сценарии статусных отношений (например, фреймы «семья», «закон» и др.).

В параграфе смоделировано поле лексикографических статусных маркеров, графическое изображение которого (Рис. 1) дает представление о соотношении ядерных и периферийных маркеров.

Рисунок 1. «Поле статусных маркеров»



В словаре может быть представлено несколько средств репрезентации статусной семы, которые взаимодействуют, формируя уникальную семантику.

В заключительном параграфе первой главы **«Взаимодействие статусной и оценочной сем»** решается задача дифференциации статусной и оценочной сем, тесное взаимодействие которых наблюдается в структуре значения слова. К дифференцирующим относятся следующие признаки:

1. Оценочная сема обусловлена горизонтальной шкалой оценки, с помощью которой можно наглядно определить отношение говорящего к предмету речи / мысли (от «плюса» к «минусу»). Статусная сема связана с вертикальной шкалой статуса (от низкого положения к высокому), отражающей наличие, утрату или приобретение, рост или понижение статуса персонажем в социальной действительности, смоделированной в рамках сюжета.

2. В оценочной семе фиксируется оценка персонажа по различным основаниям. В статусной семе фиксируются различные статусы персонажа (родовой, социальный, социально-нормативный, идеологический, профессиональный, морально-этический). При этом оценка – явление субъективное, она обусловлена мнением говорящего, а статус в большей мере соотносится с объективной социальной действительностью. При вербализации когнитивного (мнения) и объективного (социальной реальности) используются как общие, так и различные стилистические приемы.

3. Оценочная сема может быть нейтральной (потенциальной), в этом случае оценка актуализируется в контексте, например, уточняется с помощью оценочных прилагательных (*лучший президент*). Статусная сема может быть условно-нейтральной – только в случае отсутствия у адресата необходимой когнитивной базы, знаний о мире, которые дают возможность социального сравнения / сопоставления.

4. Оценочная сема обуславливает степень сравнения (*мудрый может быть мудрее, на каждого халтурщика найдется еще больший халтурщик*). При этом сравниваются одноименные понятия, однопорядковые явления. Статус – всегда величина сопоставительная: эксплицитно или имплицитно. При этом сопоставляются разноименные понятия, соположенные явления. Эксплицитно – в словаре, при наличии статусного маркера. Имплицитно, когда актуализация статусной семы требует контекста. Эксплицитная статусная сема дает «коммуникативную заявку» на статусно-семантическое содержание дальнейших частей высказывания. Предикат высказывания также семантически связан со статусом: подтверждает его, повышает или способствует снижению статуса номинанта. См.: *В России и на Украине — разная оппозиция. <...> Ее шельмуют. Ей упорно клеят название «пятой колонны», шьют ей дела* (Бузина О. Берегите оппозицию. ИноСМИ. 02.03.2015).

5. Как статусная, так и оценочная сема зависима от системы ценностей. Оценка есть инструмент интерпретации аксиологической картины мира. Статус включен в аксиологическую картину как одна из ценностей. Представления о статусной иерархии наиболее стереотипны и частично определяются (регламентируются) объективно – нормативными текстами. На статусной шкале закреплены за тем или иным статусом определенные ценности. Несоответствие персонажа позиции понижает статус. См.: «*На деревню...президентушке*» (Верещагин Е. Московский комсомолец. 21.01.2012).

Вторая глава диссертационного исследования «**Актуализация статусной семы в контексте**» включает четыре параграфа и нацелена на анализ функционирования номинаций, имеющих в структуре значения статусную сему, в медиа-политическом вербальном контексте.

В параграфе 2.1. «**Статусные номинации лиц в медиа-политическом дискурсе**» обосновывается выбор текстового материала для изучения функционирования статусно маркированных номинаций лиц. На основе фреймового моделирования делаются выводы о связи статусной семантики языковых номинаций политика с отдельными слотами. Выделяется несколько групп социальных статусов: родовой (*отец – сын*), профессиональный (*президент – депутат областного собрания – депутат городского собрания*), идеологический (*консерватор, «народник»*), морально-этический (*юродивый, актер*), нормативный (*вор, добропорядочный гражданин*), интеллектуальный (*идиот, гений*). Статусная сема рассматривается как инструмент для формирования невербального контекста (концепт «власть», стереотип «политик», коммуникативный диссонанс) и вербального контекста (сюжетно-персонажные парадигмы текста, ограничение сочетаемости слов).

В работе предлагается классификация статусных номинаций лиц, функционирующих в медиа-политическом тексте. Все номинации лиц делятся по наличию статусной семы на: (1) условно-нейтральные, (2)

имеющие статусную сему, в т.ч. (3) сочетающие статусную сему с оценочной. При этом большинство номинаций лиц, функционирующих в медиа-политическом дискурсе, обладает статусным значением и несет определенный набор информации статусно-семантического характера об объекте – персонаже-политике. Часть статусных номинаций носит разговорный, просторечный и жаргонный характер, что решает задачу создания определенных эффектов – стилистического, когнитивного и коммуникативного.

В современном медиа-политическом дискурсе поддерживается тенденция обновления структуры слов, используемых в качестве номинаций лиц: неологизмы и окказионализмы (*Твиттрий Нанотольевич, Яйценюх, колорады*), аббревиатуры на основе имен собственных (*ВВП – Владимир Владимирович Путин, МДП – Михаил Дмитриевич Прохоров*), нарицательные имена от имен собственных (*обамовцы, кличковцы* и т.п.), усечения с суффиксацией от имен собственных (*Обамушка – Б. Обама, Маленький Ме – Д.А. Медведев*).

По степени структурно-семантической спаянности номинации лиц делятся на отдельные слова (*анти-псакист*) и перифразы («*пилл, который все схавает*»), свободные словосочетания (*непокорный интернет-активист*) и цельные словосочетания (*трое «майданутых»*). Номинации используются для прямого и косвенного указания на статус персонажа. Прямым указанием на статус в высказывании служат ключевые слова со статусной семантикой (*высокий, верховный, командовать* и т.д.) и слова, имеющие статусные антонимы или корреляты (*хозяин – работник*). Под косвенным указанием мы понимаем высказывания, в которых статус номинанта определяется интерпретатором в результате актуализации когнитивных метафорических схем и социальных стереотипов. В синтагматическом плане номинации лиц выполняют следующие семантико-стилистические функции: пояснения, уточнения, конкретизации (*люди, которые любую вещь превращают в искусство; те, кто равнее*

других), сравнения (*твари земные, типа меня; больше человек, чем я*), описания (*личности, более напоминающие персонажей «Седьмой печати» Бергмана и других известных личностей из психиатрической больницы; одиозные теневые фигуры*), противопоставления (*это не люди – это «контингент»*). Номинации лиц вступают в вербализированные или затекстовые парадигматические отношения с языковыми и контекстными синонимами, объединяемые общим референтом (*некий солдат в камуфляже, представившийся подполковником*). С точки зрения морфологической классификации, номинации лиц могут быть выражены именем собственным (*Псаки, Барак*) или нарицательным (*шестерка*), именем существительным (*президент*), местоимением (*ОН* – номинация концептуализируются в контексте), прилагательным (*«святой»* – о М. Ходорковском, *Длинный* – о М. Прохорове), причастием в составе перифраза (*слывшийся в России непререкаемым авторитетом*), числительным в составе перифраза (*одна мадам, «враг России №1»*).

Условно-нейтральные номинации и номинации, содержащие статусную и оценочную семы, могут быть также классифицированы по статусному значению: 1) родовой статус (*«гуру цветных революций»*), 2) нормативно-коммуникативный статус (*Сергей Грозный*), 3) профессиональный статус (*бывший вице-премьер Борис Немцов*). Развернутая номинация может объединять несколько статусов или акцентировать один, см.: *лидер победившей коалиции «Грузинская мечта» Бидзина Иванишвили*.

В параграфе 2.2. **«Синтагматические и парадигматические связи номинаций лиц как средство актуализации статусной семантики»** анализируются текстовые парадигмы и синтагматические контексты номинаций лиц в медиа-политических текстах. Семантические и ассоциативные связи статусных номинаций влияют на статусное значение персонажа, которое является манипулятивным инструментом медиа-политического дискурса. Статусные позиции, моделируемые автором в

медиа-тексте, формируют медиакартину мира, которая проецируется на политическую реальность.

Парадигматические связи формируются (1) между названиями персонажей, занимающих в сюжете различные позиции (статусные прямые номинации-оппозиты «президент – избиратели», метафорические оппозиты «орел – клопы»), (2) между номинациями, закрепленными за одним референтом – политической персоной (*президент, царь-батюшка*); (3) между номинациями текстовых и затекстовых персонажей (*заместитель, Семен Бекбулатович*), (4) между вербализованными номинациями политической персоны и ассоциативно актуализированными текстом (*Партия и Путин – близнецы-братья*). Синтагматические связи выстраиваются, прежде всего, с предикатной группой или между номинацией и определяющим словом (сочетанием слов). Результаты анализа позволяют утверждать, что именно синтагматические и парадигматические связи номинаций в тексте являются важным средством актуализации статусной семантики:

1) акцентируют статусное значение (с помощью предикатов, оценочных эпитетов, разнообразных повторов номинаций, тематических оппозитов): *Президент России обратился к королю со словами «народный раджа»;*

2) усиливают и/или «погашают» статусное значение (в результате использования перифраз, эпитетов и др.): *тогдашний главный визирь кремлевского двора;*

3) сообщают слову новые семантические и стилистические оттенки (например, включением в текст маркеров иронии): *«крестный отец Кремля».*

В параграфе 2.3. **«Актуализация статусной семы образных номинаций лиц»** автор придерживается когнитивного подхода к исследованию метафоры при анализе статусной семы. Образные номинации лиц, функционирующие в медиа-политическом дискурсе,

разделяются на три группы по метафорическому переносу: «человек – человек» (*доктор, инженер, бандит*), «человек – животное» (*орелик, волчата, акриды*), «человек – предмет» (*рупор, компас, батарейка*).

Проанализированные примеры свидетельствуют о том, что в большинстве случаев метафора или образное сопоставление работают на понижение статуса номинанта, реже встречается обратная ситуация – повышение статуса. См.: *Между тем даже ежу, правда, нелиберальному, ясно, что Запад повезёт к нам не современные технологии, а готовые товары* (Верёвку «единороссы» принесли сами. Еженедельная общественно-политическая газета СЛОВО. 13.07.2012). В примере фразеологическая оценка политических персонажей по интеллектуальному основанию выстраивает статусную оппозицию «либералы – не либералы». Другой пример: *Приманку в виде расширения рынков сбыта нам повесили, как морковку перед ослом* (Там же). Зооним *осел*, включенный в образ сравнения, отражает низкий статус персонажа в нескольких коммуникативных рамках. Во-первых, в рамке «автор – персонаж», что обусловлено языковым этикетом. Во-вторых, в сюжетной статусной иерархии: затекстовый персонаж «политический манипулятор, обманщик» (неопределенно-личное предложение позволяет домыслить образ персонажа) находится выше текстового персонажа – *осла* («ведомый, обманутый, глупый»). Образная номинация является центральным стилистическим средством создания медиа-политического образа и актуализации его статусного значения. Метафоризация подкрепляется иными стилистическими приемами. Так, в приведенных фрагментах наблюдаются разнообразные приемы снижения статуса: разрушение разговорного фразеологизма статусно-оценочным уточнением (*нелиберальному*), концептуальное противопоставление «свой – чужой» (*мы, Запад*).

В параграфе **2.4. «Прецедентность как средство актуализации статусной семантики»** рассматривается актуализация статусной

семантики путем включения в текст прецедентных имен или построения текста в прецедентном ключе. Прецедентные имена могут быть поделены на узуальные и окказиональные (при этом окказиональные политические антрополоксемы признаются разновидностью прецедентных имен). Снижение / повышение статуса политического субъекта происходит в контекстах, в которых использованы прецедентные имена и которые «провоцируют» оценочные ассоциации с общекультурными, историческими, политическими фактами и/или литературными произведениями. Узуальные прецедентные имена и прецедентные ситуации обеспечивают ясность трактовки оценки и статуса персонажей читателем. Включение в текст окказиональных прецедентных имен позволяет автору играть со статусом персонажа, сосредоточивая в неолексеме целый круг значений, ведя с читателем «тайный» разговор, провоцируя возникновение у читателя необходимых ассоциаций, аллюзий. Прецедентное имя становится материалом для языковой игры. Отантропонимические окказионализмы, даже не являясь номинацией лица, могут обуславливать снижение статуса медиа-политического персонажа по метонимическому принципу (что не исключает «сюжетной популярности»), см. *псакизм*, *Потрошенко*.

Прецедентность как средство актуализации статусной семантики не сводится только к использованию прецедентных имен. Интертекст в медиа-политическом дискурсе (в широком понимании – связь текстов с другими текстами) можно рассматривать как вариант реализации прецедентных текстов, в котором номинации становятся объектом метарефлексии – от краткого комментария до развернутых самостоятельных медиажанров. Так, одним из способов актуализации статусной семантики является цитирование. Рефлексируемый текст может быть включен в публицистические тексты путем точечного цитирования, квазичитирования, косвенного и прямого цитирования. Выбор того или иного способа зависит от целей, которые ставит перед собой журналист

(акцентировать, повысить, понизить, оставить неизменным статус персонажей). Например: *«Я тебя породил, я тебя и убью!»*: Порошенко отменяет закон об особом статусе Донбасса (Силенко В. Прогрессивная социалистическая партия Украины. 06.11.2014).

Другим способом интертекстуальной актуализации статусной семантики является использование в текстах мотивов узнаваемых жанров, например, волшебной сказки и мифов, которые включаются в текст также путем точечных цитат (имена героев), с помощью аналогии между политическими и сказочными персонажами, через сходство сюжета и композиции. В диссертационной работе проанализированы связи медиа-политических текстов с прецедентными источниками. «Сказочный» интертекст нацелен на стилистическое снижение статусов персонажей.

В **заключении** диссертации приводятся основные результаты исследования, позволяющие обосновать выделение статусной семы как самостоятельного компонента структуры лексического значения. Автор признает предлагаемую классификацию статусных сем открытой и предполагающей расширение в результате исследования статусной семантики различных дискурсов, в том числе дискурсов виртуального пространства (блоги, чаты, виртуальные сети). Перспективными являются междисциплинарные исследования с целью изучения психологического воздействия статусных номинаций на массовое и индивидуальное сознание, диахронное и синхронное изучение статусных номинаций лиц в разных языках.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

I. Публикации в рецензируемых научных изданиях:

- 1) Подьякова, Т.Д. Взаимодействие статусной и оценочной семы [Текст] / Т. Д. Подьякова // Вестник РУДН. – 2013. – № 2. – С. 44-51 (0,96 п.л.).
- 2) Подьякова, Т.Д. Номинации лиц в медиа-политическом дискурсе: к проблеме классификации [Текст] / Т. Д. Подьякова // Вестник НГУ. – 2013. – Выпуск 10. – Том 12. – С. 103-106 (0,5 п.л.).
- 3) Подьякова, Т.Д. Семантика статусных номинаций как объект интерпретации [Текст] / Т. Д. Подьякова // Вестник ЧелГУ. – 2013. – № 14 (305). – С. 55-57 (0,35 п.л.).

II. Публикации в других научных изданиях:

- 4) Подьякова, Т.Д. Семантическая специфика номинаций иностранных политических лиц в польской прессе [Текст] / Т. Д. Подьякова // Материалы международной научно-практической конференции Наука. Теория и практика, 29.10.2012-31.10.2012: ч.3. – Познань, 2012. – С.76-80 (0,29 п.л.).
- 5) Подьякова, Т.Д. Повышение и понижение статуса в медиа-политическом тексте [Текст] / Т. Д. Подьякова // М.В. Ломоносов. Полиязыковое информационно-образовательное пространство: ч.2: материалы международной научной конференции. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2012. – С.74-78 (0,5 п.л.).
- 6) Подьякова, Т.Д. Включение прецедентного имени в стилистический прием аналогии [Текст] / Т. Д. Подьякова // Диалог культур: Россия – Запад – Восток. Материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIII Кирилло-Мефодиевские чтения», 15 мая 2012 года. – М. – Ярославль: Ремдер, 2012. - С. 70-73 (0,19 п.л.).
- 7) Подьякова, Т.Д. Влияние языковых средств на интерпретацию читателем медиа-политического текста (на материале русской прессы) [Текст] / Т. Д. Подьякова // Современное иноязычное образование в формировании интеллектуального капитала России: сб. материалов

междунар. молодеж. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т. – Чита, 2012. – Ч.2. – С. 112-115 (0,17 п.л.).

8) Подьякова, Т.Д. Лексические и стилистические приемы репрезентации языковой личности в медиа-политических текстах современных СМИ [Текст] / Т. Д. Подьякова // сб. тезисов науч. конф. студентов-филологов. Ч.3. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2011. – С.13-15 (0,1 п.л.).

9) Подьякова, Т.Д. Язык печатных СМИ на примере анализа репрезентаций статусных ролей [Текст] / Т. Д. Подьякова // Проблемы современной лингвистики и методики преподавания иностранных языков: сб. тезисов науч.-практич. конф. для студентов / под общ. редакцией И.Ю. Мигдаль – Коломна: МГОСГИ, 2011. – С.156-160 (0,16 п.л.).

10) Подьякова, Т.Д. Актуализация мотивов волшебной сказки и мифов в текстах современных оппозиционных СМИ [Текст] / Т. Д. Подьякова // Народные культуры Баренцева Евро-Арктического региона: новые методы исследования: сб. материалов междунар. молодеж. науч. школы по фольклористике / под общ. редакцией Н.В. Дранниковой – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – С.126-131 (0,29 п.л.).

11) Полуэктова (Подьякова), Т.Д. Создание словаря неологизмов медиатекста на уроках русского языка [Текст] / Т. Д. Полуэктова // Интеграционные процессы в науке в современных условиях: сб. статей международной научно-практической конференции. Ч.2. – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С.96-98 (0,17 п.л.).

12) Полуэктова (Подьякова), Т.Д. Прецедентность как средство выражения культуры текста [Текст] / Т. Д. Полуэктова // Михайловские чтения. 2014. Сборник статей научно-практической конференции / составители: Сибирцева Ю.А., Григорьева Н.Н. – Архангельск, 2015. – С.120-124 (0,22 п.л.).

13) Podyakova, T., Bouchard, M. Russian animated films and nationalism of the new millennium: the phoenix rising from the ashes [Text] / T. Podyakova // Children's film in the digital age: essays on audience, adaptation and consumer

culture / edited by Karin Beeler and Stan Beeler. – Jefferson, North Carolina: McFarland & Company Inc., 2015. – p.109-132 (0,4 п.л.).

Отзывы на автореферат в двух экземплярах с указанием фамилии, имени, отчества, почтового адреса, адреса электронной почты, наименования организации, должности лица, составившего отзыв, подписанные и заверенные печатью, просим направлять по адресу: 163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17, САФУ имени М.В. Ломоносова.