

2-ое заседание Арктического экспертного клуба

Институт региональных исследований и городского планирования НИУ ВШЭ Арктический центр стратегических исследований САФУ

Резолюция круглого стола «Зеленая экономика: экологические императивы обеспечения экономического развития Арктической зоны РФ» (23 октября 2015г.)

Арктическая зона России (АЗРФ) является стратегическим регионом устойчивого социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности России. В последнее время развитию АЗРФ стало уделяться особое внимание со стороны федерального центра. Речь идет об утверждении Стратегии развития Арктики, Государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», о формировании Государственной комиссии по развитию Арктики. Анализ основных социально-экономических показателей развития субъектов АЗРФ показывает, что при высокой доле регионов в общей площади территории России, значительной доле в общем объеме добычи полезных ископаемых, более высоких, в сравнении со среднероссийскими, показателях денежных доходов и заработной платы населения, эти регионы характеризуются низкими показателями как по численности населения и численности занятых в экономике, так и по показателям доли в ВРП (за исключением Ямало-Ненецкого автономного округа и Красноярского края, на долю которых приходится более 2% в общероссийском ВРП), невысокой долей инновационной продукции в структуре производства товаров и услуг и др.

В то же время, АЗРФ – это уникальная природно-экологическая система и место проживания и ведения традиционных видов хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов. Арктические территории характеризуются крайне уязвимой природой и длительным периодом ее восстановления вследствие антропогенного воздействия. Определенные государством приоритеты по активному экономическому развитию и освоению природных богатств Арктики ставят перед научным экспертным сообществом и государственными деятелями важную задачу выработки эффективной государственной политики по экологическим приоритетам данного региона, позволяющей сбалансировать экономическое и экологическое развитие уникальной территории.

В рамках 2-го заседания Арктического клуба были рассмотрены ключевые вопросы, связанные с:

- обеспечением экологической безопасности в условиях интенсивного хозяйственного освоения Арктики;
- подходами к соблюдению баланса экономического и экологического развития территорий;
- современными тенденциями в области ликвидации накопленного экологического ущерба;
- необходимостью совершенствования нормативной правовой базы обеспечения природоохранной деятельности в АЗРФ;
- развитием Северного морского пути и предотвращением загрязнения северных морей вследствие нефтеразливов в их акваториях;

- проблемами социально-экономического и экологического развития моногородов, расположенных в АЗРФ;
- организацией международного экологического сотрудничества;
- ролью Российской Арктики в экологическом балансе среды обитания – биосферы и особенностями экологического состояния и осуществления природоохранной политики в регионах АЗРФ.

1. Участниками круглого стола было отмечено, что одним из перспективных направлений пространственного развития РФ является именно Арктическая зона в части широкомасштабного освоения полезных ископаемых, биологических ресурсов, развертывания новых производственных мощностей на арктических территориях. Все это обусловит усиление экологического давления на арктические территории и акватории. Таким образом, обеспечение устойчивого эколого-экономического развития в Арктике требует решения задач в области природопользования и охраны окружающей среды, среди которых первоочередными были определены:

- Обеспечение комплексного природопользования с использованием новейших экологически чистых, малоотходных технологий, что позволит на долгие годы сохранить хрупкую экосистему Арктики и при ее вторичном освоении. Хранение, удаление и вывоз отходов из районов нового освоения АЗРФ, а также их переработка и сокращение источников должны являться одним из основных условий, принимаемых во внимание при планировании и осуществлении любого вида деятельности в АЗРФ.
- Оптимизация, выявление и развертывание перспективных видов экономической деятельности с учетом потребностей экономики страны и экологической безопасности, постепенная ликвидация убыточных «грязных» производств.
- Диверсификация экономической деятельности с учетом перспективы обнаружения на шельфе, архипелагах и островах российского сектора Арктики промышленных запасов углеводородного сырья и других полезных ископаемых, использование биологических ресурсов прибрежных районов, развитие туризма, сферы услуг и других видов деятельности.
- Проведение научно-исследовательских работ и изысканий в различных научных областях. Научная деятельность в Арктике, по сути, прекратилась в начале 90-х гг., а в последние десятилетия в областях геофизики, сейсмологии, археологии, гляциологии, биологии, геологии, метеорологии, мониторинга окружающей среды была представлена точечными исследованиями, не позволяющими сформировать научное обоснование развития альтернативных направлений хозяйственной деятельности в высоких широтах.

В качестве рекомендаций по предотвращению возникновения негативных экологических последствий на этапе нового хозяйственного освоения Арктики, необходимо:

- осуществление геолого-геоморфологических, метеорологических, гидрографических и картографических работ по подготовке необходимых материалов для обоснования альтернативных направлений хозяйственной деятельности в российском секторе Арктики и на территории зон российского присутствия на архипелаге Шпицберген;

- проведение комплексного экономико-географического анализа возможности модернизации экономики территорий путем сохранения ресурсной ориентации хозяйства, а также рационализации структуры хозяйства в направлении развития конкурентоспособных отраслей;
- физико-географическое, экономико-географическое и экологическое обоснование создания правовых, экономических и организационных условий развития малого и среднего бизнеса, в том числе для развития туризма;
- проведение экспертной оценки инвестиционной привлекательности импактных экономических районов Арктики на основе анализа инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска;
- проведение комплексной экспертной оценки туристского потенциала импактных территорий российского сектора Арктики и зон российского присутствия на архипелаге Шпицберген, а также формирование готовых к реализации турпродуктов;
- участие в разработке проектов развития транспортной сети, в том числе и для развития арктического туризма;
- создание баз данных экологической чувствительности арктических территорий и акваторий к загрязнению, в т.ч. нефтяному;
- проведение оценки эколого-экономического ущерба промышленного природопользования горнодобывающей отрасли на арктических территориях;
- физико-географическое и экономико-географическое обоснование создания инфраструктурного комплекса и системы логистики для развития альтернативных видов хозяйственной деятельности в российском секторе Арктики и на российской территории архипелага Шпицберген;
- участие в создании системы комплексной безопасности для защиты территорий, населения и критически важных для национальной безопасности Российской Федерации арктических объектов от угроз чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- формирование системы подготовки высококвалифицированных кадров для работы в высоких широтах и полярных областях.

2. Особую актуальность для всего Арктического региона имеет первоочередное решение задачи обеспечения сбалансированного развития моногородов, проблемы которых лежат как в экономической (низкая конкурентоспособность предприятий), так и социальной (отток населения) и экологической (высокая доля отходов вредных производств) плоскостях. Значимыми выводами, отмеченными участниками круглого стола, стали:

- Монопрофильные города и поселения Российской Арктики являются наиболее уязвимыми структурными элементами ввиду своего географического положения и исторического развития.
- Экологические проблемы таких городов требуют более детального рассмотрения вследствие происходящих и прогнозируемых изменений в окружающей среде.
- Устойчивое развитие моногородов, основанное на внедрении «зеленых технологий», позволит закрепить и развить имеющуюся инфраструктуру на Крайнем Севере, улучшить благосостояние и здоровье населения, а также

перейти к более экологически эффективному производству и рациональному использованию местных ресурсов.

- Динамика экономических показателей в совокупности с меняющимися климатическими условиями дают, с одной стороны, возможность для новых путей освоения арктических ресурсов, а с другой, являются одним из определяющих факторов здоровья и качества жизни населения Севера. На долю регионов Арктической зоны РФ приходится 1/5 всех моногородов России, большая часть которых находится в депрессивном состоянии и требует комплексного подхода к переориентации их структурно-функциональной организации.

3. В контексте современной геополитической ситуации и активной реализации государственной политики по развитию внутреннего туризма в регионах России были затронуты вопросы обоснования предпосылок и возможностей развития туризма в Арктике. Принимая во внимание факт, что развитие туризма в Арктике представляет собой нишевый туристический продукт, объективные возможности развития туризма имеются уже сейчас:

- наличие ООПТ в регионе, имеющих возможность принимать туристов, в т.ч. НП «Русская Арктика»;
- развитие Арктического туризма по трассе Северного морского пути;
- тенденция роста интереса к экологическому и этнографическому туризму как со стороны иностранных, так и российских туристов;
- развитие туризма позволит диверсифицировать отраслевую специализацию Арктического региона, сменив ориентацию с эксплуатации невозобновляемых минеральных ресурсов, добыча которых может иметь и уже имеет существенные экологические риски.

Ключевыми рекомендациями здесь были отмечены:

- стимулирование региональных инициатив по созданию туристско-рекреационных кластеров и поддержка их на федеральном уровне, в том числе за счет включения в состав ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)»;
- формирование конкурентоспособного арктического туристического продукта и его продвижение на российских и международных выставках при участии Федерального агентства по развитию туризма.

4. Немаловажной является организация работы по оптимизации и совершенствованию системы использования данных дистанционного зондирования (ДЗ) Земли на основе ГИС-технологий и с использованием потенциала ГЛОНАСС для оперативной оценки состояния окружающей среды для решения самых различных задач развития АЗРФ и принятия эффективных управленческих решений.

5. Для современного развития АЗРФ особую значимость имеет установление и дальнейшее развитие международного сотрудничества в Арктике. Арктика приобретает все более важную роль в глобальной политике и экономике. Арктический регион, обладающий огромными природными запасами и хорошими транспортными возможностями, привлекает к себе внимание не только «официальных» арктических и

приарктических государств, но и Китая, Японии, Южной Кореи, Индии и других стран. В то же время Арктический регион имеет крайне важное значение для Российской Федерации как в экономическом, так и в политическом плане. Совокупные запасы нефти и газа в Арктике оцениваются в 13 и 30% от всех минеральных ресурсов Земли, соответственно. Значительная их часть залегает на сравнительно небольших глубинах (до 500 м) и доступна для добычи. Происходящие изменения климата постепенно открывают водные пространства Арктики не только для разработки ресурсов, но также для новых судоходных маршрутов в глобальной транспортной системе (Северный морской путь и Северо-западный морской проход).

Ключевыми рекомендациями в области международного сотрудничества отмечены следующие.

России необходимо перейти от периодических исследований уровня радиоактивного загрязнения гамма-излучающими радионуклидами к постоянному мониторингу данной проблемы и принятию, с последующей публичной презентацией мировому сообществу, Комплексной программы по очистке акватории от радиоактивных отходов, тем самым устранив почву для спекуляций и нападок по поводу неспособности России обеспечить экологическую безопасность Арктики.

Россия должна обратить особое внимание на деятельность и стратегию внерегиональных стран по отстаиванию своих интересов в Арктике, что должно найти свое выражение в:

- ревизии в свою пользу правового статуса Арктики, недопущение оформления заявок прибрежными государствами на расширение границ континентального шельфа в регионе;
- стремлении перевести северные морские маршруты под международное управление (Северный морской путь в России и Северо-Западный проход в Канаде). Параллельно должна производиться систематическая проводка судов этими маршрутами в теплый сезон, когда значительная часть проходов свободна ото льда и нет необходимости в ледокольном сопровождении судов. При этом необходимо ввести повышенные экологические требования к судам. В большинстве своем в силу изношенности и старых технологий они уже в текущем периоде не соответствуют этим нормативам;
- обеспечении своего постоянного или хотя бы сезонного присутствия в Арктике в виде научных экспедиций, провоза грузов, рыболовства, добычи полезных ископаемых, образования поселений;
- закреплении статуса постоянного наблюдателя в Арктическом совете, стремлении участвовать в деятельности его рабочих групп, формировании арктической политики, постепенном расширении своих прав, в том числе в ущерб «официальным» арктическим державам;
- стремлении получить информацию о месторождениях стратегических природных ресурсов в Арктике и их разработке, перспективах эксплуатации Северного морского пути, российских технологиях ледоколостроения, обстановке в местах проживания коренных малочисленных народов Севера. При этом особое внимание должно быть обращено на соблюдение Россией норм экологической безопасности.

Вопросы защиты АЗРФ в качестве национальной ресурсной базы и транспортной артерии должны быть обеспечены, главным образом, дипломатическими способами.

Россия должна четко определить свою позицию в отношении устремлений КНР в Арктике. Очевидно, исходя из контекста российско-китайского стратегического партнерства, как фактора формирования многополярного мироустройства, отношения с КНР по вопросу о хозяйственном освоении Арктики должны сочетать в себе разумный баланс национальных интересов и взаимного сотрудничества.

Полномасштабное освоение Арктики и реализация значимых экономических проектов потребуют широкого привлечения иностранных инвестиций.

Международное сотрудничество в Арктике должно идти по пути расширения, укрепления мер доверия между приарктическими государствами, развития конструктивного и делового взаимодействия во всех сферах, в том числе при решении задач экологической безопасности. Во многом, эта идея нашла свое отражение в заявлении президента США Барака Обамы, сделанного во время выступления в Анкоридже на международной конференции по Арктике о желании продолжать сотрудничество со всеми арктическими странами в рамках Арктического совета, особенно в вопросе сохранения климата.

В этой связи России важно продолжать активность по развитию международного экологического сотрудничества в целях противодействия глобальным угрозам, связанным с истощением природных ресурсов, разрушением среды обитания, изменением климата. Роль нашей страны в обеспечении сохранения Арктики как региона, играющего особую роль в глобальных процессах, определяющих климат Земли, очень высока.

Предстоящая Климатическая конференция в Париже могла бы стать хорошей площадкой, в том числе для продвижения инициативы Президента Российской Федерации В.В. Путина, озвученной на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 2015 года о созыве под эгидой ООН специального форума для комплексного рассмотрения проблем изменения климата.

6. Важной предпосылкой создания и эффективного функционирования механизма реализации экологической политики РФ, в том числе в Арктике, является совершенствование законодательства и обеспечение его строгого соблюдения всеми хозяйствующими субъектами. С этой целью должны быть созданы современная научно-исследовательская и прогнозная база, условия, обеспечивающие внедрение новых знаний, технологий, методов и их ускоренное освоение в производстве, развитие в АЗРФ высокотехнологичных отраслей экономики.

7. Участники круглого стола затронули еще одну важную тему – экологические последствия развития судоходства по Северному морскому пути. Северный морской путь (СМП) для регионов арктической зоны России является одним из ведущих факторов обеспечения их устойчивого социально-экономического развития, имеет важное значение для обеспечения национальной безопасности и усиления присутствия России в Арктике, является важным транспортным коридором.

Одним из значимых государственных решений по развитию СМП стало утверждение Премьер-министром Российской Федерации 05 июня 2015 года «Комплексного проекта развития Севморпути», в который вошло предложение Администрации Севморпути о круглогодичном размещении на линейных ледоколах, работающих в акватории

Северного морского пути, оборудования и персонала для несения аварийно-спасательной готовности, включая водолазные работы, и готовности к ликвидации разливов нефти, с включением упомянутого персонала в состав экипажей ледоколов.

Рекомендацией круглого стола является необходимость форсирования начала реализации данного пункта комплексного проекта развития Севморпути (срок исполнения – III квартал 2015 года), который затягивается в настоящее время в связи с неопределенностью источников финансирования, за счет обеспечения финансирования несения линейными ледоколами аварийно-спасательной готовности, включая готовность по ликвидации разливов нефти, из средств федерального бюджета.

8. Эксперты круглого стола отметили и важность государственного участия в решении проблем пространственного планирования морских акваторий и побережий российской Арктики. Основными принципами экологически устойчивого хозяйственного использования морских акваторий и прибрежных территорий были отмечены:

- сбалансированный учет экономических, социальных и экологических условий при планировании развития морехозяйственной деятельности;
- оптимизация морского природопользования на основе эколого-экономического подхода;
- сохранение и восстановление природных морских систем, их биологического разнообразия;
- сохранение уникальных, репрезентативных и средообразующих природных морских и прибрежных комплексов и формирование на их основе бассейновых систем особо охраняемых акваторий и прибрежных территорий;
- предотвращение негативных экологических последствий хозяйственной деятельности и учет отдаленных экологических последствий;
- сохранение подводного культурного наследия;
- предотвращение межакваториальных конфликтных отношений.

Реализация этих принципов в практике морского и берегового пространственного планирования связана с определением экологически и экономически обоснованных пространственных соотношений между различными видами акваторий и территорий (в зависимости от их состояния и хозяйственного использования).

9. Проведение исследований экологического состояния природных систем АЗРФ является также важной государственной задачей формирования устойчивого развития арктических территорий.

Участниками круглого стола было отмечено, что материковая часть АЗРФ связана с югом страны системами речного стока, охватывающими около 2/3 площади России, что является благоприятным фактором для ускоренного взаимного развития экономики АЗРФ и примыкающего к ней пространства. Связь АЗРФ по водным артериям с регионами основной полосы расселения (юг Урала, Сибири и др.) и сосредоточения хозяйственного потенциала станет мощным фактором как для развития сухопутного Заполярья, так и полярно-морского природопользования, в частности, использования Северного Морского пути, добычи углеводородов с морских буровых платформ, промысла биологических ресурсов, мониторинга состояния окружающей среды и

охраны природы. Главным водным путем в этом случае могла бы стать речная система реки Енисей.

Рекомендацией экспертов является необходимость реконструкции Кеть-Касского (Обь-Енисейского) канала, через который суда из бассейна реки Оби, при создании шлюзов в пределах Ангарского каскада ГЭС, получают прямой выход в Байкальский регион и наоборот. Также создание единой водной системы Обь-Енисей-Байкал простимулирует приток туристов.

10. По итогам 2-го заседания Арктического экспертного клуба были также сформулированы конкретные рекомендации и предложения федеральным органам исполнительной власти.

10.1. Министерству экономического развития Российской Федерации и Министерству энергетики Российской Федерации совместно начать разработку программы по использованию возобновляемых источников энергии в Арктической зоне, опираясь на уже существующий положительный опыт Канады и США.

10.2. Правительству Российской Федерации, Министерству экономического развития Российской Федерации при разработке нормативных правовых документов, корректирующих и совершенствующих Стратегию развития Арктической зоны Российской Федерации, Государственную программу Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года»:

- Определить ключевой целью социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации - повышение качества жизни населения.
- Актуализировать цели, задачи и мероприятия по развитию АЗРФ, заложенные действующими документами стратегического планирования федерального и регионального уровней, с точки зрения учета экологических приоритетов развития АЗРФ и взаимоувязки их друг с другом, приоритизации мероприятий, перераспределения объемов финансирования и др.
- В краткосрочный период необходимо определить приоритетные направления экологического развития АЗРФ, разработать план первоочередных мероприятий в рамках осуществления государственной экологической политики.
- Включить конкретные мероприятия государственной поддержки развития территорий АЗРФ в следующих направлениях, напрямую и косвенно влияющих на экологическое развитие региона:
 - стимулирование закрепления трудоспособного населения на основе преодоления бедности с учетом значительно более высоких затрат населения в северных условиях, сокращения региональных и районных различий в уровне жизни населения, совершенствования пенсионного обеспечения, развития жилищной и социальной инфраструктуры;
 - ускорение развития инфраструктуры, соответствующей северным условиям, оптимизация локальной энергетики, внедрение энергоресурсосберегающих технологий;



- поддержка развития традиционных видов природопользования коренных малочисленных народов Севера, комплексное внедрение инноваций в развитие традиционных отраслей коренных народов Севера, разработка системы механизмов компенсационных выплат для сельскохозяйственных организаций и охотничье-промысловых хозяйств всех форм собственности в связи с сокращением пастбищ, а также возмещения расходов (убытков), причиненных исконной среде коренных народов при изъятии территорий традиционного пользования;
- повышение уровня и доступности образования, духовного и культурного развития, стимулирование внедрения передовых технологий в коммуникациях и связи, телемедицины и дистанционного образования;
- ценовое, тарифное, налоговое и таможенное стимулирование развития отраслей, учитывающее особенности развития арктических регионов России;
- развитие системы мониторинга состояния и загрязнения окружающей природной среды;
- предотвращение негативных экологических последствий в результате хозяйственной и иной деятельности;
- обеспечение пограничной безопасности Арктических территорий Российской Федерации.

10.3. Министерству транспорта Российской Федерации и Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий как ведомствам, в полномочия которых входит деятельность по запросу и оказанию помощи в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнения моря нефтью в Арктике, инициировать встречу сторон для обсуждения вопросов координации и организовать совместные учения по отлаживанию коммуникации, координации и взаимодействия при ликвидации нефтеразливов (статья 11-14 Соглашения).

В 1989 году между Правительством СССР и Правительством США было заключено Соглашение о сотрудничестве в борьбе с загрязнением в Беринговом и Чукотском морях в чрезвычайных ситуациях. В рамках этого Соглашения был разработан и в настоящее время действует Совместный план чрезвычайных мер Российской Федерации и США по борьбе с загрязнением в Беринговом и Чукотском морях в чрезвычайных ситуациях 2001/2011 года (далее Совместный план). В соответствии с Совместным планом создана российско-американская группа совместного планирования (ГСП). Также предполагается, что ГСП должна встречаться не реже, чем один раз в 18 месяцев поочередно в каждой из стран. При этом учения по отработке планов ликвидации разливов нефти должны проводиться 1 раз в 2 года в каждой стране поочередно. В соответствии с информацией «Морспасслужбы Росморречфлота» последняя встреча ГСП состоялась в 2011 году. В 2014 году американская сторона должна была организовать очередную встречу ГСП, но встреча не состоялась без объяснения причин. Последнее совместное учение по ликвидации разливов нефти проводилось на территории России в 2011 году. Таким образом, под угрозой выполнения оказался согласованный цикл подготовки к полномасштабным учениям по

ликвидации разливов нефти в регионе с проведением командно-штабных учений в 2015 году и учений по ликвидации разливов нефти в 2016 году.

Рекомендация круглого стола: инициировать на международном уровне вопрос о восстановлении работы российско-американской группы совместного планирования ГСП, в том числе в части организации и проведения в ближайшее время совместных учений по ликвидации разливов нефти в ледовых условиях, максимально приближенных к наихудшему сценарию разлива нефти.

10.4. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации пересмотреть принятую Методику расчета финансового обеспечения осуществления мероприятий, предусмотренных планом предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, включая возмещение в полном объеме вреда, причиненного окружающей среде, в том числе водным биоресурсам, жизни и здоровью, имуществу граждан, имуществу юридических лиц в результате разливов нефти и нефтепродуктов (Приказ Минприроды России №202 от 6 мая 2015 года).

По мнению ряда экспертов, поддержанного Общественным советом при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации (заключение №68/17-з от 30 сентября 2015 г.), данная Методика не в полной мере обеспечивает возмещение вреда, причиненного как окружающей среде, так и гражданам, и юридическим лицам в полном объеме.

Методика фактически вводит вместо принципа возмещения в полном объеме принцип ограничения ответственности виновника загрязнения, что противоречит требованию федеральных законов «О континентальном шельфе Российской Федерации» и «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации».

Рекомендация круглого стола: учесть при расчете финансовых резервов для возмещения вреда базовые таксы Минприроды России для исчисления размера экологического вреда при загрязнении в результате аварий на водных объектах.

10.5. Министерству энергетики Российской Федерации и Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации. На сегодняшний день в Российской Федерации отсутствует на федеральном уровне статистика объемов, площадей и координат разливов нефти на промысловых нефтепроводах.

Правительством Российской Федерации с целью создания единой информационной базы ТЭК 26.12.2013 было принято распоряжение №2556-р «Об утверждении перечня форм предоставления в обязательном порядке субъектами государственной информационной системы топливно-энергетического комплекса информации для включения в государственную информационную систему топливно-энергетического комплекса». Предложенный перечень форм, к сожалению, не содержит требования предоставлять информацию об объеме и площади нефтеразливов на промысловых нефтепроводах. При этом распоряжение вводит требование о предоставлении сведений о потерях нефтепродуктов в системе магистрального трубопроводного транспорта.

Таким образом, государственная информационная система топливно-энергетического комплекса не обеспечивает получения государственными надзорными органами и гражданами РФ информации об аварийных разливах нефти на промысловых нефтепроводах, являющихся главным источником поступления нефти в окружающую среду.

Рекомендация круглого стола: инициировать федеральным ведомствам поправки в соответствующее Распоряжение Правительства Российской Федерации с целью внесения в формы отчетности сведений об объемах, площадях и координатах разливов нефти на промысловых нефтепроводах.

10.6. Росприроднадзору, Росгидромету, Администрации Северного морского пути, региональным надзорным органам в области охраны окружающей природной среды, нефтяным компаниям, ведущим добычу и транспортировку нефти и нефтепродуктов на шельфе морей Северного Ледовитого океана.

В связи с нерешенностью проблемы эффективного мониторинга состояния окружающей среды в Арктической зоне Российской Федерации учесть опыт общественных организаций по мониторингу и выявлению экологических нарушений и по возможности содействия такому мониторингу с учетом соблюдения требований российского законодательства.

11. Подводя итоги круглого стола, резюмируя все поднятые проблемы сохранения экологического равновесия для обеспечения экономического развития Арктической зоны РФ, его участниками было сформулировано предложение о формировании рабочей группы по разработке Стратегии экологической безопасности в Арктике на базе Совета по изучению производительных сил РАН и Минэкономразвития России в консорциуме с Институтом региональных исследований и городского планирования НИУ ВШЭ, Арктическим центром стратегических исследований САФУ.

12. Участники круглого стола:

Бабенко Михаил Владимирович, к.э.н., руководитель программы «Зеленая экономика» WWF России

Багин Александр Михайлович, научный руководитель Института экономики природопользования и экологической политики НИУ ВШЭ

Голубева Елена Ильинична, д.б.н., профессор кафедры рационального природопользования географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Горшков Сергей Павлович, д. г. н., профессор кафедры экологии и наук о Земле Государственного университета «Дубна», академик РАЕН

Драчкова Людмила Николаевна, к.г.н., доцент кафедры географии и гидрометеорологии ИЕНТ САФУ

Журавель Валерий Петрович, к.пед.н., ведущий научный сотрудник Института Европы Российской академии наук

Заболев Юрий Вадимович, первый заместитель Постоянного представителя Республики Саха (Якутия) при Президенте Российской Федерации

Зайков Константин Сергеевич, к.и.н., директор АЦСИ САФУ им. М.В. Ломоносова

Захаров Владимир Михайлович, д.б.н., профессор, член-корреспондент РАН, Директор Института устойчивого развития Общественной палаты РФ



NATIONAL RESEARCH
UNIVERSITY



Игнатьев Александр Александрович, главный редактор журнала "Арктические ведомости"

Ильина Ирина Николаевна, директор ИРИиГП НИУ ВШЭ

Каратаева Каролина Евгеньевна, старший научный сотрудник сектора конъюнктуры мировых рынков Центра экономических исследований РИСИ

Кириллов Сергей Николаевич, д.э.н., профессоры кафедры рационального природопользования географического факультета

Куртеев Валентин Васильевич, ведущий сотрудник ФГБНИУ «Совет по изучению производительных сил»

Льжин Дмитрий Николаевич, начальник сектора биоэкономики и устойчивого развития Центра экономических исследований РИСИ

Минин Александр Андреевич, д.б.н., главный научный сотрудник ИРИиГП НИУ ВШЭ

Назарова Ольга Владимировна, заведующая отделом науки журнала Президиума РАН "Энергия: экономика, техника, экология"

Ольшевский Александр Николаевич, руководитель ФГКУ "Администрация Севморпути"

Плисецкий Евгений Евгеньевич, к.г.н., зам.директора ИРИиГП НИУ ВШЭ

Сергеева Светлана Леонидовна, заместитель директора по науке НП "Российский центр освоения Арктики"

Сивоброва Ирина Анатольевна, руководитель научных программ Арктического РИАЦ РИСИ, зам. директора ВШЭиУ САФУ им. М.В. Ломоносова по научной деятельности

Сысоева Галина Ивановна, генеральный директор издательского дома "Арктика"

Фетищев Дмитрий Владимирович, Заместитель руководителя представительства Архангельской области при Правительстве Российской Федерации по инфраструктурному развитию

Чупров Владимир Алексеевич, руководитель энергетического отдела Гринпис России