

Оценка инвестиционной привлекательности Арктической зоны Российской Федерации на основе сбалансированной системы показателей

Мякшин Владимир Николаевич,
*доцент кафедры экономики и управления ВШЭУиП,
доктор экономических наук*



- Цель исследования - формирование механизма согласования интересов основных участников инвестиционного процесса (частных инвесторов, населения территории, государственных органов управления) на основе сбалансированной системы показателей (ССП)
- Объект исследования - экономические отношения, возникающие в процессе управления инвестиционной деятельностью между региональными органами государственной власти и частным бизнесом
- Предмет исследования – инвестиционная привлекательность региональной экономической системы (на примере Архангельской области)

Сбалансированная система основных показателей оценки инвестиционной привлекательности Архангельской области

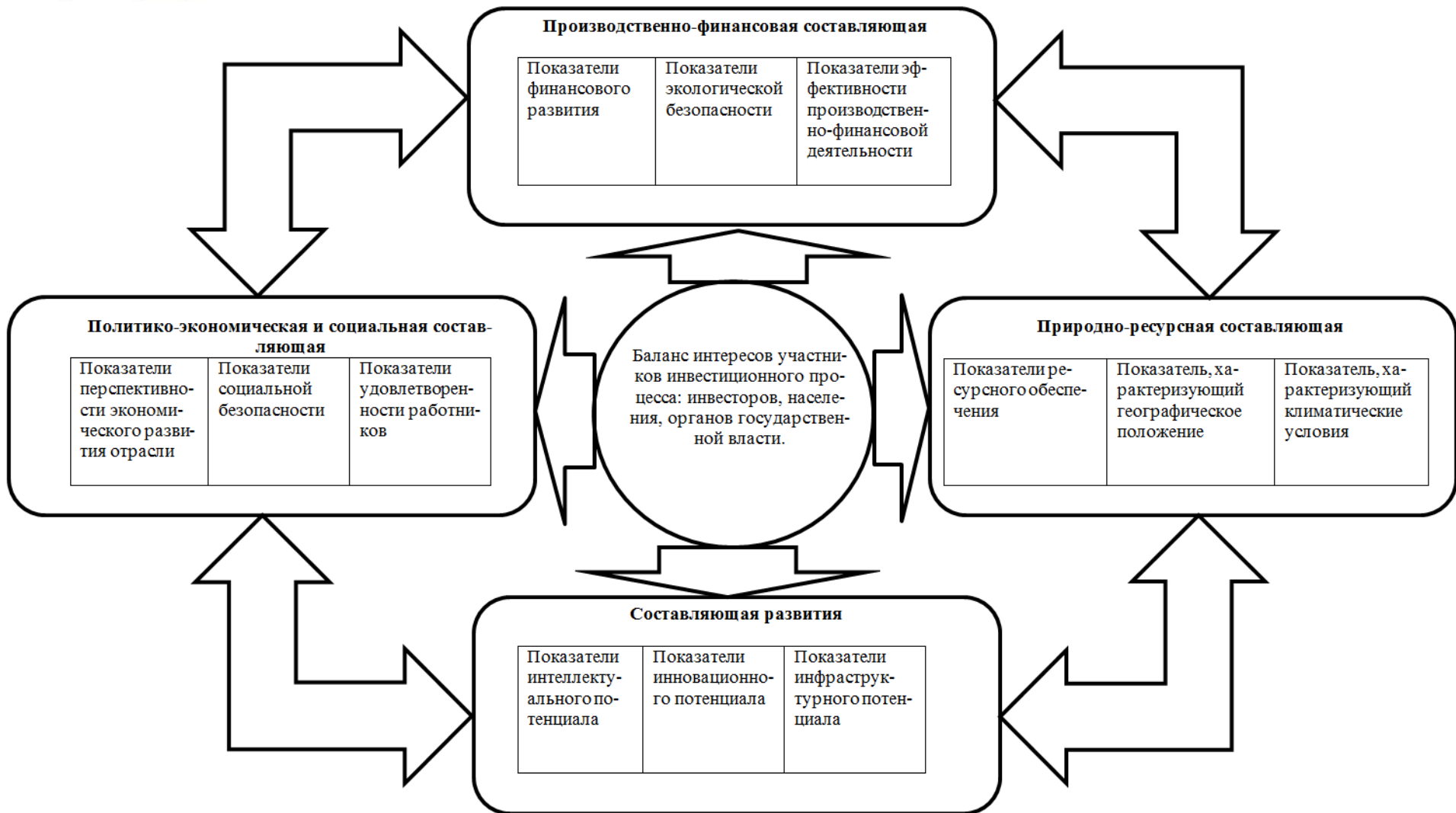
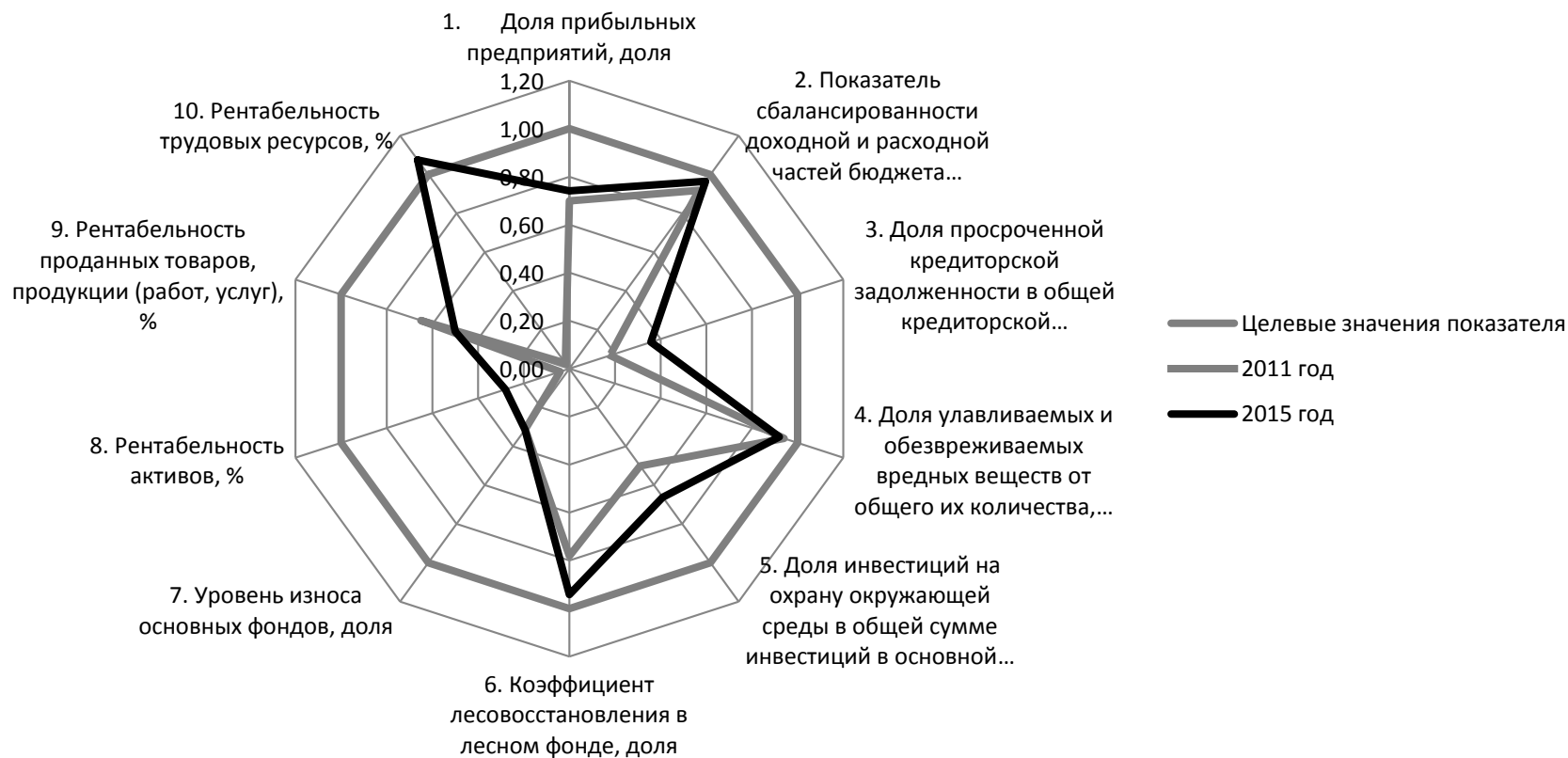


Таблица 1 – Состав показателей по производственно-финансовой составляющей (2011-2015 гг.)

Наименование показателя	Целевое значение частных показателей	Значение показателя				
		2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Интегральный показатель по производственно-финансовой составляющей		0,51	0,31	0,46	0,38	0,68
1. Интегральный показатель по разделу "Финансовое развитие"		0,60	0,62	0,60	0,60	0,69
Частные показатели:						
1.1. Доля прибыльных предприятий, доля	0,90	0,63	0,63	0,65	0,64	0,67
1.2. Показатель сбалансированности доходной и расходной частей бюджета региона, доля	1,00	0,92	0,93	0,93	0,91	0,97
1.3. Доля просроченной кредиторской задолженности в общей кредиторской задолженности, доля	0,01	0,06	0,04	0,06	0,06	0,03
2. Интегральный показатель по разделу "Экологическая безопасность"		0,74	0,63	0,77	0,73	0,84
Частные показатели:						
2.1. Доля улавливаемых и обезвреживаемых вредных веществ от общего их количества, отходящего от всех стационарных источников загрязнения, доля	0,80	0,75	0,76	0,77	0,72	0,74
2.2. Доля инвестиций на охрану окружающей среды в общей сумме инвестиций в основной капитал региона, доля	0,02	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01
2.3. Коэффициент лесовосстановления в лесном фонде, доля	1,00	0,78	0,76	0,85	0,98	0,94
3. Интегральный показатель по разделу "Эффективность производственно-финансовой деятельности региона"		0,26	-0,17	0,13	-0,05	0,54
Частные показатели:						
3.1. Уровень износа основных фондов, доля	0,15	0,48	0,47	0,46	0,45	0,48
3.2. Рентабельность активов, %	10,00	0,40	-1,30	0,40	0,40	2,80
3.3. Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), %	10,00	6,50	-4,30	0,00	-7,10	5,00
3.4. Рентабельность трудовых ресурсов, %	10,00	0,28	-4,50	1,37	1,37	10,76

Диаграмма для ключевых показателей инвестиционной привлекательности Архангельской области по производственно-финансовой составляющей за 2011-2015 гг.



**Таблица 2 – Состав показателей по природно-ресурсной составляющей
(2011-2015 гг.)**

Наименование показателя	Целевое значение частных показателей	Значение показателя				
		2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Интегральный показатель по природно-ресурсной составляющей		0,67	0,66	0,67	0,69	0,74
1. Интегральный показатель по разделу "Ресурсное обеспечение"		0,70	0,70	0,71	0,73	0,81
Частные показатели:						
1.1. Уровень экономической активности населения, доля	0,75	0,55	0,53	0,53	0,52	0,52
1.2. Природные запасы углеводородных ресурсов (нефти и газа), млн. усл. т.	3000,00	2954,70	2954,70	2954,70	2954,70	2954,70
1.3. Природные запасы минерально-сырьевых ресурсов (кроме углеводородных), млн. условных т.	2000,00	1039,59	1039,59	1039,59	1039,59	1063,46
1.4. Объем лесного фонда, млн. га.	35,00	28,82	28,83	29,29	29,29	29,31
1.5. Показатель обеспеченности предприятий региона собственными финансовыми ресурсами, доля	0,50	0,23	0,24	0,25	0,32	0,50
2. Интегральный показатель по разделу "Географическое положение"		0,71	0,71	0,71	0,71	0,71
Частные показатели:						
2.1. Географическое положение региона	7,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3. Интегральный показатель по разделу "Климатические условия"		0,43	0,43	0,43	0,43	0,43
Частные показатели:						
3.1. Уровень благоприятности климата в регионе	7,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

Диаграмма для ключевых показателей инвестиционной привлекательности Архангельской области по природно-ресурсной составляющей за 2011-2015 гг.

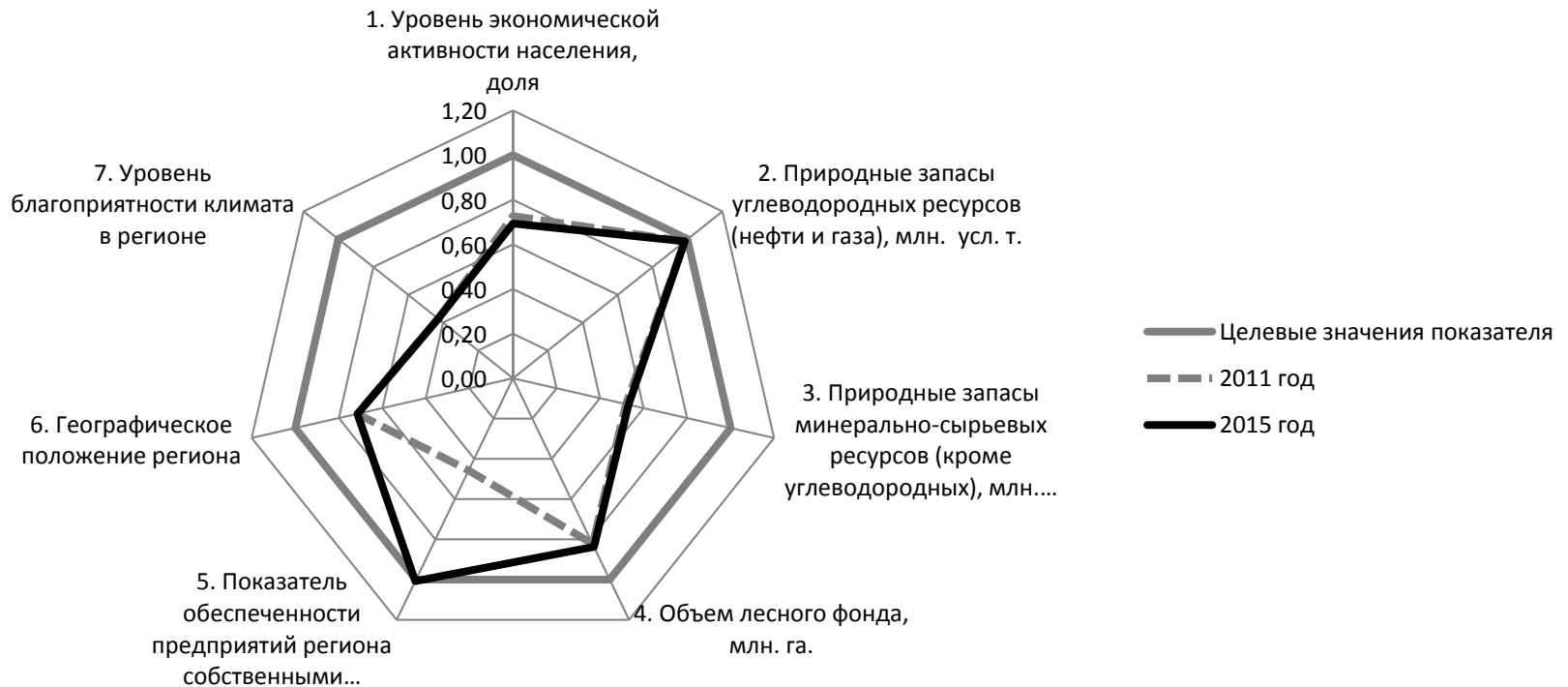


Таблица 3 – Состав показателей по политико-экономической и социальной составляющей (2011-2015 гг.)

Наименование показателя	Целевое значение частных показателей	Значение показателя				
		2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Интегральный показатель по политико-экономической и социальной составляющей		0,64	0,57	0,60	0,59	0,60
1. Интегральный показатель по разделу "Перспективность экономического развития региона"		0,47	0,46	0,50	0,49	0,50
Частные показатели:						
1.1. Объем ВРП, млрд. руб.	320,00	273,69	315,40	326,92	356,43	399,52
1.2. Динамика показателя ВРП, доля	110,00	110,10	104,00	102,00	101,10	100,10
1.3. Уровень инфляции в потребительском секторе, %	0,50	5,50	6,00	6,80	13,00	13,00
1.4. Уровень инфляции в промышленном секторе	0,50	3,60	6,50	2,10	4,60	21,10
1.5. Показатель характеризующий отношения собственности в регионе	0,80	0,48	0,49	0,50	0,51	0,51
1.6. Показатель степени развития предпринимательства	0,30	0,13	0,11	0,11	0,12	0,12
1.7. Открытость экономики региона, тыс. \$/чел.	8,00	1,37	1,20	1,99	2,02	1,81
2. Интегральный показатель по разделу "Социальная безопасность"		0,48	0,48	0,48	0,48	0,48
Частные показатели:						
2.1. Коэффициент общей заболеваемости, количество заболеваний в расчете на тыс. человек населения	100,00	1061,10	1041,31	1047,47	1013,30	995,19
2.2. Уровень безопасности труда	1,00	0,99	1,00	1,00	1,00	1,00
2.3. Число зарегистрированных преступлений на тысячу населения	7,00	20,43	20,51	20,71	20,90	21,07
3. Интегральный показатель по разделу "Удовлетворенность работников"		1,05	0,84	0,86	0,86	0,87
Частные показатели:						
3.1. Финансирование социальной сферы	0,50	0,66	0,66	0,67	0,66	0,67
3.2. Численность населения с доходами выше прожиточного минимума	0,99	0,89	0,86	0,87	0,86	0,86
3.3. Уровень безработицы, доля	0,02	0,02	0,06	0,06	0,06	0,08
3.4. Коэффициент соотношения темпов роста производительности труда и темпов роста средней заработной платы	1,10	1,07	0,95	0,96	1,01	1,10

Таблица 4 – Состав показателей по составляющей развития (2011-2015 гг.)

Наименование показателя	Целевое значение частных показателей	Значение показателя				
		2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Интегральный показатель по составляющей развития		0,66	0,68	0,62	0,51	0,55
1. Интегральный показатель по разделу "Интеллектуальный потенциал"		0,57	0,65	0,61	0,65	0,65
Частные показатели:						
1.1. Доля работников с высшим образованием, доля	0,40	0,23	0,26	0,24	0,26	0,26
1.2. Коэффициент повышения квалификации кадров, доля	0,50	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
2. Интегральный показатель по разделу "Инновационный потенциал"		0,70	0,71	0,65	0,47	0,53
Частные показатели:						
2.1. Доля затрат на НИОКР, доля	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.2. Доля затрат на технологические инновации, доля	0,05	0,01	0,02	0,02	0,01	0,00
2.3. Коэффициент использования информационных технологий, доля	1,50	1,44	1,11	0,77	0,77	2,31
2.4. Коэффициент обновления основных фондов	0,15	0,10	0,11	0,11	0,08	0,05
2.5. Коэффициент инвестиционной емкости реализованной продукции	0,20	0,33	0,33	0,29	0,22	0,13
3. Интегральный показатель по разделу "Инфраструктурный потенциал"		0,50	0,52	0,53	0,53	0,53
Частные показатели:						
3.1. Плотность путей сообщения, км / тыс. км. кв	60,00	30,00	31,00	32,00	32,00	32,00
В ЦЕЛОМ ПО СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ		0,61	0,54	0,58	0,54	0,64

Диаграмма для ключевых показателей инвестиционной привлекательности Архангельской области по составляющей развития за 2011-2015 гг.

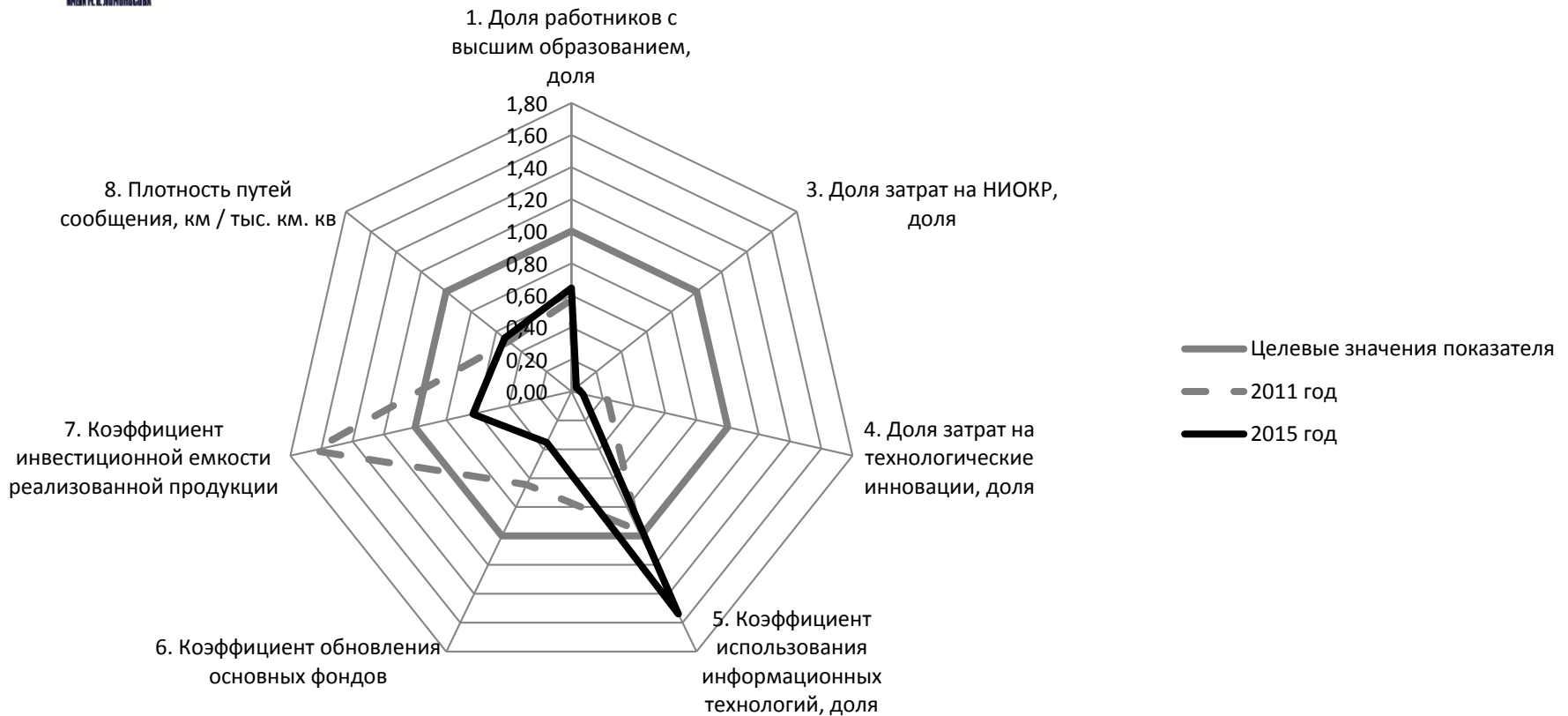
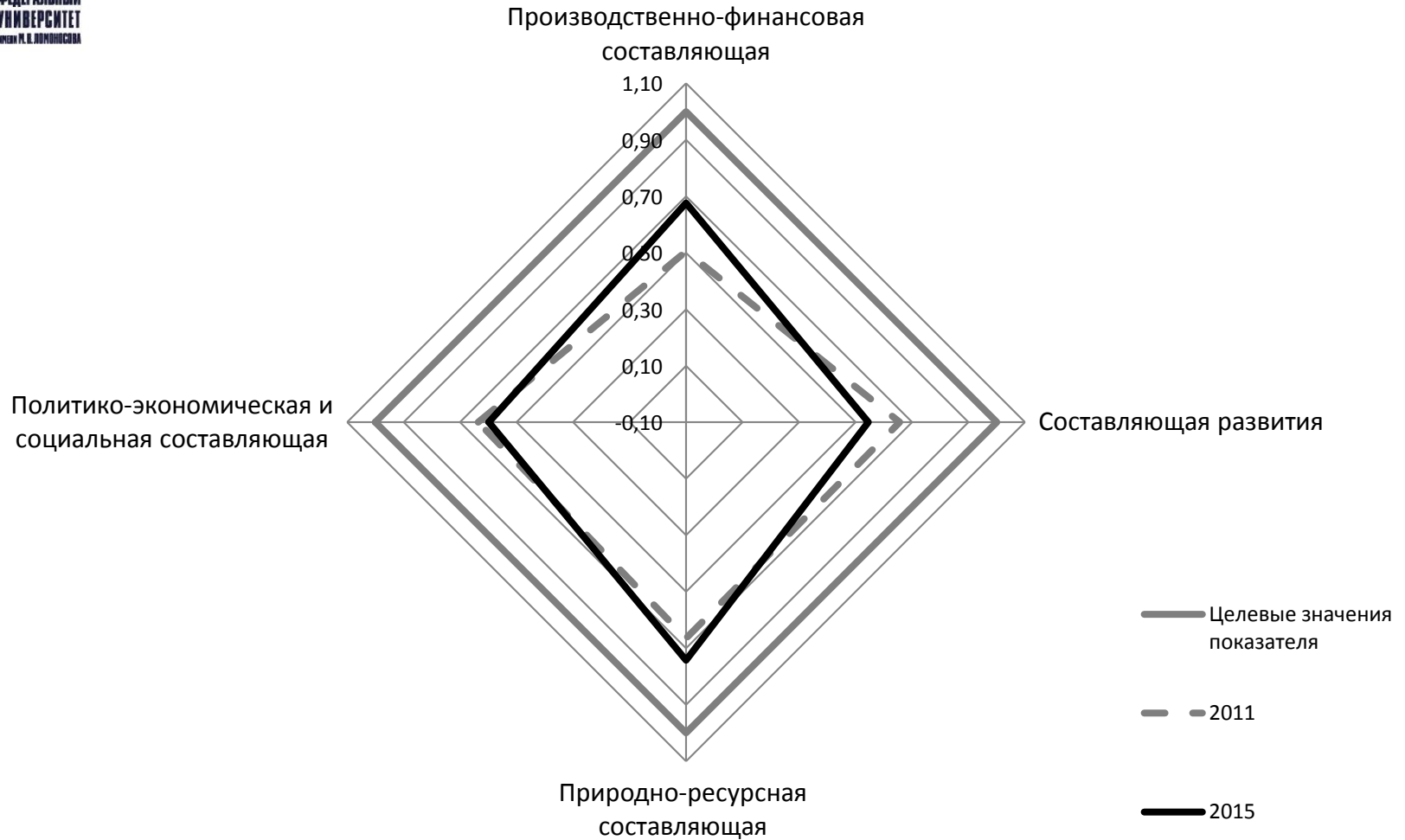


Диаграмма для интегральных показателей инвестиционной привлекательности Архангельской области за 2011-2015 гг.



Основные направления инвестиционной политики Архангельской области

- развитие рыночных институтов, в частности, создание условий для частного и малого предпринимательства;
- повышение уровня открытости экономики;
- развитие инфраструктуры;
- повышение инновационного потенциала посредством увеличения доли затрат на НИОКР, технологические инновации, обновление основных фондов;
- повышение доходов населения с целью увеличения потребительского спроса.

Цели региональной инвестиционной политики могут быть декомпозированы и представлены в виде совокупности качественных и количественных индикаторов, представляющих собой целевые значения сбалансированной системы показателей.

Фактически достигнутые в регионе значения по всей системе показателей информативно отражают результаты реализации региональной инвестиционной политики - степень достижения поставленных целей.