

**ЗАДАНИЯ для выполнения контрольных работ по курсу:
«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»
(для студентов, обучающихся на базе среднего общего образования и
среднего профессионального образования)**

На **2016-2017** учебные годы.

Общие методические указания для выполнения контрольной работы.

Выполнение контрольной работы способствует глубокому усвоению институтов как Общей, так и Особенной частей уголовно - процессуального права, самостоятельному, логически обоснованному изложению мысли, аргументированным выводам, правильному применению норм процессуального закона при решении задач.

Это позволяет студенту утвердиться в своих знаниях, а преподавателю – проверить уровень знаний и, при необходимости, своевременно указать на ошибки и недостатки в изучении программы курса.

Непременным условием успешного выполнения работы является предварительное изучение уголовно- процессуального закона / При этом использовать УПК РФ по состоянию не ранее 30 марта 2015 года/, руководящих постановлений пленумов Верховного суда РФ, учебной и монографической литературы (см. Учебно-методический комплекс по Уголовно-процессуальному праву).

Контрольная работа заключается в письменном решении трех заданий определенного варианта. Изучая содержание задания, необходимо помнить, что изложенные в ней фактические обстоятельства являются установленными, поэтому их нельзя отвергать, изменять и дополнять. **Перед решением задачи, укажите вариант работы и воспроизведите ее содержание.**

Решение задачи начинается с ответа на постановленный вопрос. Мотивированный ответ необходимо обосновывать со ссылками на конкретные нормы уголовно- процессуального закона. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховного суда РСФСР и РФ есть разъяснения, применительно к условиям задачи, то надо привести их, указать название постановления и его пункт, дату принятия и место опубликования.

Работы, в которых ответ дается поверхностно и кратко, а равно отвлеченно, вне связи с изложенными в задаче обстоятельствами, не будут оцениваться положительно.

Работа не должна быть чрезмерно емкой, однако в ней должны быть раскрыты все постановленные перед автором вопросы.

Образец оформления титульного листа см. приложение на сайте САФУ.

В работе должны быть поля - 2 см., страницы должны быть пронумерованы. В конце работы надо дать перечень фактически использованных источников, указав их полное наименование, год и место издания. При оформлении списка литературы следует иметь в виду, что на первом месте должны располагаться нормативные акты, затем постановления Пленумов Верховного суда, монографии, научные статьи в алфавитном порядке.

Работа должна быть подписана автором с указанием даты выполнения работы.

Установлен следующий девятивариантный порядок выполнения контрольных работ: студенты, фамилии которых начинаются с букв

" А " до " В " включительно, выполняют 1 вариант,

с " Г " до " Е " - 2 вариант

с " Ж " до " И " - 3 вариант

с " К " до " М " - 4 вариант

с " Н " до " П " - 5 вариант

с «Р» до «Т» - 6 вариант

с «У» до «Х» - 7 вариант

с «Ц» до «Ш» - 8 вариант

с «Щ» до «Э» - 9 вариант

с «Ю» до «Я» - 10 вариант

Работы, выполненные с нарушением установленного порядка, приниматься к рецензированию не будут.

Первый вопрос контрольной работы – теоретический. При ответе на него необходимо использовать Конституцию РФ 1993г., учебную литературу /Уголовно - процессуальное право Российской Федерации: Учебник /Отв. ред.П.А.Лупинская.М.,2009 г. либо более свежей при наличии в библиотеке), монографии по сформулированным в задании вопросам. **Изучение монографической (либо иной помимо учебной) литературы, например, научной статьи, является обязательным условием выполнения первого задания.** Второй вопрос - практический, при ответе на него следует использовать Конституцию РФ, 1993г., УПК РФ, 2001 года (при этом иметь в виду изменения), руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ.

Процессуальные документы следует заполнять полностью, используя собственные фактические данные для их заполнения.

ВАРИАНТ 1

1. Раскройте понятие доказательства в уголовном процессе. Классифицируйте доказательства по различным основаниям. Соотнесите понятие доказательства и источник (вид) доказательства. Перечислите источники (виды) доказательств. Какие требования к ним предъявляются УПК РФ.

При ответе используйте УПК РФ 2001г. (с изм. и доп.), учебную и монографическую литературу либо научные статьи.

2. Постановлением судьи Б-ского городского суда Республики Татарстан от 4 января 2010 года, которым в отношении несовершеннолетнего обвиняемого Федотова избрана мера пресечения в виде заключения под стражу его законный представитель не участвовал, о времени и месте рассмотрения материала извещен не был.

Имело ли место нарушение процессуальных прав обвиняемого? В каких случаях участие в судопроизводстве законного представителя обвиняемого является обязательным?

Составьте постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, используя собственные данные и условие задачи.

ВАРИАНТ 2

1. Раскройте понятие меры процессуального принуждения. Классифицируйте их по различным основаниям. Составьте сравнительную характеристику домашнего ареста и заключения под стражу. При этом используйте такие критерии сравнения: понятие, юридические и фактические основания к избранию, субъекты, правомочные избрать меру пресечения, лиц, в отношении которых может быть избрана указанная мера пресечения, содержание (существо) меры пресечения, процессуальный порядок избрания.

При ответе используйте УПК РФ 2001г. (с изм. и доп.), учебную и монографическую литературу либо научные статьи.

2. По поступившему в суд уголовному делу по обвинению Тома судья установил, что по делу собрано достаточно доказательств для его рассмотрения в судебном заседании. Однако обвинительное заключение составлено с нарушением требований закона: не приведены все необходимые данные о преступлении; недостаточно конкретно сформулирована фактическая сторона обвинения. Кроме того, обвинительное заключение содержит грубые редакционные неточности.

Как следует поступить судье? Составьте соответствующее постановление, используя собственные данные и условия задачи.

ВАРИАНТ 3

1. Охарактеризуйте меру процессуального принуждения задержание подозреваемого. Проанализируйте основания и процессуальный порядок задержания подозреваемого.

При ответе используйте УПК РФ 2001г. (с изм. и доп.), учебную и монографическую литературу либо научные статьи.

2. Следователь Селиверстов вызвал на допрос к 15 час. Свидетеля Новикова. Когда Новиков явился и заглянул в кабинет к следователю, тот сказал: «Подождите немного, мне только что позвонил сын и сообщил, что в нашей квартире прорвало трубу», после чего, следователь немедленно ушел. По дороге домой следователь позвонил своему стажеру Кузьмину и сказал, чтобы он допросил Новикова по обстоятельствам дела. Новиков допросил, однако впоследствии защитником было заявлено ходатайство об исключении из уголовного дела показаний Новикова, как недопустимого доказательства. Защитник отмечал, что Кузьмин, хотя и являлся стажером, не принимал дело к своему производству, поэтому свидетель допрошен ненадлежащим лицом.

Оцените обоснованность доводов защитника.

Каковы процессуальные правила принятия уголовного дела следователем к своему производству? Составьте соответствующий процессуальный документ, используя собственные данные и условие задачи.

ВАРИАНТ 4

1. Раскройте понятие доказывания в уголовном судопроизводстве. Охарактеризуйте элементы доказательственной деятельности, укажите субъектов, осуществляющих доказательственную деятельность. В чем особенность защитника как субъекта доказательственной деятельности?

При ответе используйте УПК РФ 2001г. (с изм. и доп.), учебную и монографическую литературу либо научные статьи.

2. Согласно приговору О-ского городского суда с Орлова в пользу Лаврик взыскана в возмещение морального вреда денежная сумма в размере 60 000 руб. Однако при этом Лаврик в судебном заседании не допрашивался, иск не поддерживал, гражданским истцом не признавался, а Орлов, в свою очередь, не признавался гражданским ответчиком по поводу исковых требований Лаврик.

Были ли допущены судом нарушения прав каких-либо участников уголовного судопроизводства?

Составьте постановление о признании гражданским истцом, используя собственные данные и условие задачи.

ВАРИАНТ 5

1. Охарактеризуйте предмет доказывания по уголовному делу. Соотнесите понятие предмет доказывания и пределы доказывания. Укажите, что является главным фактом.

При ответе используйте УПК РФ 2001г. (с изм. и доп.), учебную и монографическую литературу либо научные статьи.

2. Н-ским районным судом г. Москвы Райков признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.264 УК РФ. Дело рассматривалось в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ.

Однако ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании Райков фактически не признавал себя виновным в совершении преступления, последовательно поясняя, что правил вождения транспортного средства он не нарушал.

Соответствует ли уголовно-процессуальному закону решение районного суда? Составьте постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, используя собственные данные и условия задачи.

ВАРИАНТ 6

1. Охарактеризуйте свидетеля как участника уголовного судопроизводства. Проанализируйте его права и обязанности. Раскройте понятие «свидетельский иммунитет».

При ответе на вопрос используйте УПК РФ, учебную и монографическую литературу.

2. После окончания расследования дела по обвинению лиц в преступлении, предусмотренном ч.3 ст.159 УК РФ, прокурор области направил дело в областной суд для определения подсудности. По постановлению судьи дело, подсудное в соответствии со ст. 31 и 32 УПК РФ районному суду, принял к производству по первой инстанции вышестоящий суд. При этом была изменена мера пресечения всем четырем подсудимым, находящимся под подпиской о невыезде, на содержание под стражей.

При каких условиях постановление судьи будет законным и обоснованным? Укажите правила передачи дела из суда, которому оно подсудно в вышестоящий суд. Каковы последствия нарушения указанных правил?

Составьте постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и саму подписку о невыезде, используя собственные данные.

ВАРИАНТ 7

1. Охарактеризуйте обстоятельства, исключающие участие субъектов уголовного судопроизводства в уголовном деле. Укажите специальные основания для отвода судьи, эксперта и специалиста.

При ответе используйте УПК РФ 2001г. (с изм. и доп.), учебную и монографическую литературу либо научные статьи.

2. При изучении поступившего в районный суд уголовного дела Кошкина судья обратил внимание на наличие заявленного обвиняемым по окончании следствия ходатайства о передаче его дела на рассмотрение с участием присяжных заседателей. Данное ходатайство было зафиксировано в протоколе ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела. По итогам изучения дела судья вынес постановление о назначении судебного заседания и рассмотрении его с участием присяжных заседателей.

Дайте правовую оценку решению судьи.

Какая процедура предусмотрена для разрешения данного ходатайства обвиняемым?

Составьте постановление о назначении судебного заседания, используя собственные данные условие задачи.

ВАРИАНТ 8

1. Раскройте понятие и процессуальное положение суда в уголовном процессе. Укажите состав суда, рассматривающего уголовное дело в различных судебных инстанциях. Классифицируйте полномочия суда в зависимости от стадии уголовного процесса и приведите примеры осуществляемых судом полномочий.

При ответе на вопрос используйте УПК РФ, учебную и монографическую литературу.

2. Являются ли доказательствами по делам частного обвинения (ст.115 и 116 УК РФ) акт судебно-медицинского освидетельствования потерпевшего и допрос эксперта в судебном заседании без назначения судебно-медицинской экспертизы?

ВАРИАНТ 9

1. Охарактеризуйте заключение под стражу как меру пресечения. Проанализируйте основания и обстоятельства, учитываемые при избрании указанной меры пресечения. Каков процессуальный порядок принятия решения о заключении лица под стражу? Каковы сроки содержания под стражей? При ответе используйте УПК РФ 2001г. (с изм. и доп.), учебную и монографическую литературу либо научные статьи.

2. По поступившему в районный суд уголовному делу Басов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ. В связи с

ходатайством обвиняемого о прекращении производства по делу, потому что между Басовым и потерпевшим Смоль достигнуто соглашение о примирении, судьей было назначено предварительное слушание. Однако по состоянию здоровья потерпевший не смог явиться в судебное заседание на предварительное слушание, но от него поступило заявление с просьбой о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Вправе ли судья в отсутствие потерпевшего прекратить на предварительном слушании дело в связи с примирением сторон. Составьте постановление о прекращении уголовного дела, используя собственные данные и условия задачи.

ВАРИАНТ 10

1. Сравните процессуальное положение эксперта и специалиста (их права и обязанности). В каких формах эксперт и специалист могут участвовать в уголовном судопроизводстве. Укажите результат их участия.

При ответе используйте УПК РФ 2001г. (с изм. и доп.), учебную и монографическую литературу либо научные статьи.

2. В суд поступило уголовное дело в отношении Важенина и других, причем одним из соучастников преступления оказался военный Икин, который дезертировал из воинской части. При решении вопроса о принятии дела к своему производству судья не обратил внимания на это обстоятельство и вынес решение о назначении судебного заседания по делу, изменив избранную ранее в отношении Икина меру пресечения на заключение под стражу.

Дайте правовую оценку решению судьи. Составьте постановление о направлении уголовного дела по подсудности, используя собственные данные и условия задачи.