

Поморский вопрос: приложения, документы, проекты

Приложение 1

Открытое письмо губернатору Архангельской области Игорю Анатолевичу Орлову. 163004, г. Архангельск, Троицкий просп., д. 49¹

Уважаемый Игорь Анатольевич!

4 апреля 2011 года судебная коллегия по гражданским делам Архангельского областного суда удовлетворила иски требования регионального Управления Минюста России о ликвидации Архангельской областной территориально-соседской общины коренного малочисленного народа поморов, отменив решение Октябрьского районного суда от 17 февраля 2011 года, вставшего на сторону ответчика. Но с 18 января 2012 года в Архангельске возобновилась деятельность ликвидированной в судебном порядке областной «Общины поморов». Об этом заявил в местных СМИ председатель этой «общины» Павел Есипов.

За прошедшие годы активисты поморского движения неоднократно обращались к государственным властям с требованием признать поморов в качестве «коренного и малочисленного народа». Не обошли стороной они и международные организации, обратившись с жалобой в Европейский суд по правам человека в Страсбурге.

В чем видится нам здесь опасность? Поморский этнический проект – новое явление в современных политических и социально-культурных процессах на Русском Севере. Нынешний поморский этногенез в Архангельске маскируется под «национальное возрождение» якобы существовавшего в прошлом этноса «поморы». Каковы цели так называемого «поморского возрождения»?

Декларация съезда поморского народа, принятая на I объединительном съезде поморов в сентябре 2007 года, содержит конкретные программные положения:

1. «Мы, поморы, коренной народ российского Севера, традиционно испокон веков проживающий в Архангельской, Мурманской областях, республике Карелия и Ненецком автономном округе, заявляем о своем праве на существование в качестве самостоятельного народа Российской Федерации, равного по правам другим коренным народам нашей страны».
2. Мы, поморы, заявляем о праве своего народа на сохранение и развитие собственного традиционного уклада жизни, культурного своеобразия и особой поморской этнической идентичности.
3. Мы заявляем о своем праве на владение и пользование традиционными территориями и природными ресурсами наравне с другими коренными народами Севера, включенными в Единый перечень коренных народов России».

Все перечисленные цели могут быть достигнуты только в случае принятия правительством РФ решения о внесении поморов в Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Кроме того, от администрации Архангельской области деятели «поморского возрождения» назойливо требуют фи-

¹ Опубликовано: URL: <http://www.regnum.ru/news/1520536.html> (дата обращения: 01.05.2012).

нансовой поддержки для проведения мнимых национальных праздников и других мероприятий с поморской тематикой.

В качестве доказательства правомерности своих притязаний на морские и другие природные ресурсы традиционных территорий архангельские «поморы» предъявили в Министерство регионального развития РФ и администрацию Архангельской области «научную справку», составленную профессором В. Н. Булатовым в 2005 году, содержание которой носит скорее информативный и пропагандистский, но не научный характер. Даже великий М. В. Ломоносов этностроителями объявляется помором, тогда как он себя таковым нигде и никогда не называл. Во всяком случае, подтвержденных исторических сведений об этом нет.

Главным аргументом, подтверждающим существование в России коренного народа поморов, II поморский съезд (июнь 2009 года) считает результаты Всероссийской переписи населения 2002 года, согласно которым поморами идентифицируют себя 6 571 человек, в том числе в Архангельской области – 6 295 поморов. Позволим себе напомнить, что Перепись 2010 года зафиксировала в Архангельской области всего 2 015 человек, то есть численность поморов в Архангельской области сократилась более чем в три раза.

Мы считаем, что основу «поморского возрождения» составляют такие принципы лже-научного знания, как фальсификация, спекуляция и манипуляция общественным сознанием.

Фальсификация истории заключается в преднамеренно ложном представлении поморов в качестве титульного народа на Европейском Севере России. Повторяем, это не добросовестное заблуждение патриотов, это сознательная ложь, распространяемая с прямым умыслом в форме «переписывания» исторических фактов. Тем не менее, ни в одном законодательном акте Российской империи поморы не встречаются ни в качестве этноса, ни как региональная общность. Более того, ни в одном авторитетном источнике обычного права на Русском Севере, наиболее близкого народному правосознанию, не встречается упоминания о поморах.

Спекуляция поморским именем выражается в том, что подавляющее число поморов не только не хочет, но даже и не помышляет о выходе из русской нации и признании себя угро-финским народом. Во всяком случае, публичных заявлений настоящих поморов с берегов Белого моря о выходе из русской нации в СМИ до сих пор не опубликовано. А факты признания поморами самих себя в качестве нерусского народа не подтверждаются никакими серьезными научными исследованиями, кроме громких фраз и околонучных размышлений лидеров, в полном распоряжении которых для полномасштабного конструирования «поморского этноса» с участием международного элемента находится целое структурное научное подразделение государственного федерального университета.

Татьяна Александровна Бернштам, заведующая отделом этнографии Музея антропологии и этнографии РАН, доктор исторических наук, как честный ученый в 2006 году заявила: «Считаю выделение поморов в особый народ не только нецелесообразным, но и абсолютно ничем не обоснованным. Противные мнения расцениваю как ненаучные спекуляции, хотя бы и подписанные людьми с учеными степенями. Почему бы, следуя их логике, не объявить М. В. Ломоносова первым нерусским ученым России?» Манипуляция общественным сознанием осуществляется лидерами «поморского возрождения» достаточно агрессивно и целена-

правленно. На протяжении всего постсоветского времени при поддержке администрации области, несмотря на аргументированные возражения авторитетных ученых, в сознание региональной общественности систематически внедряется мысль о том, что Архангельская область является по этническому составу поморской, а не русской.

Под культурно-историческим и коммерческо-туристским брендом «Поморье» лидеры поморской национально-культурной автономии сознательно скрывают геополитическую авантюру – через придание поморам статуса коренного и малочисленного народа сконструировать на Русском Севере автономную поморскую территорию (республика, край). Исходя из резолюций съездов и заявлений лидеров «поморской общины», главной целью создания автономии должно стать установление с помощью иностранных «общественных поморских организаций» полного контроля над северно-русскими и приарктическими пространствами Европейского Севера России, которые автоматически становятся территориями «традиционного пользования коренным малочисленным народом».

В этом смысле бренд «Поморье» – это вирус, внедряемый местными «патриотами поморской идеи» в общественное сознание и разрушающий защитный механизм народа по сохранению своего единства и территориальной целостности.

Уважаемый Игорь Анатольевич! Мы призываем Вас пересмотреть политику администрации области по осуществлению поддержки так называемого «поморского движения». Мы надеемся, что Вы, как руководитель области, примете взвешенное и аргументированное решение о замене модного, но насквозь фальшивого бренда «Поморье», поскольку для Архангельской области, 95,6 % населения которой составляют русские, более подходит и соответствует логотип «Русский (Архангельский) Север».

Архангельская группа ВК «Суть времени». Текущий координатор – Галина Ефремова (г. Архангельск, просп. Ломоносова, д. 216).

Подписи граждан города:

Ефремова Галина Александровна, Воронин Николай Фёдорович, Гашев Константин Александрович, Халтурин Анатолий Николаевич, Поспелов Александр Анатольевич, Севостьянов Сергей Васильевич, Никитин Сергей Владимирович, Ненашев Сергей Валерьевич, Кривополенов Артемий Игоревич, Семьин Альберт Александрович.

Приложение 2

Дмитрий Семушин: Архангелогородские «поморы» продолжают сеансы саморазоблачения своей «идентичности»¹

14 апреля 2011 этнолог, профессор Юрий Шабаев (Сыктывкар) в интервью ИА REGNUM сообщил: «Ранее Институт этнологии и антропологии РАН занимал по поморам противоположную позицию, и именно его первоначальное экспертное заключение было поводом для отказа со стороны Минрегиона на неоднократные просьбы властей Архангельской области предоставить поморам статус коренного малочисленного народа... Обсудив проблему поморов на совещании в Женеве, директор ИЭА академик В. А. Тишков предложил мне написать докладную записку в Минрегион с новым экспертным обоснованием необходимости предос-

¹ Опубликовано: URL: <http://www.regnum.ru/news/1523567.html> (дата обращения: 01.05.2012).

тавления поморам статуса коренного малочисленного народа. Такую докладную я подготовил, под ней поставлены все необходимые подписи ученых-экспертов: регионального исследователя, руководителя профильного московского института и ведущего специалиста в области этнологии... Надеюсь, уже в ближайшее время докладная будет рассмотрена Минрегионом».



17 октября 2011 редакция ИА REGNUM направила запрос в Министерство регионального развития РФ по поводу этой докладной записки. Исполняющий обязанности директора Департамента межнациональных отношений А. П. Зенько на этот запрос ответил: «Докладная записка Ю. П. Шабаева по вопросам предоставления поморам статуса коренного малочисленного народа Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в Минрегион России не поступала». Казалось бы, проблема исчерпана. Однако сейчас, когда «поморская афера» в Архангельске разоблачена, псевдопоморы в оправдание своих действий на «Официальном сайте общины Поморов» опубликовали текст этой (формально адресованной, но на деле так и не поступившей в Минрегион) докладной записки, который мы публикуем ниже.

«В Министерство регионального развития
Российской Федерации

Докладная записка

Полагаем крайне необходимым в ближайшее время решить вопрос о придании статуса коренного малочисленного народа поморам, являющимся специфической этнографической группой русских. Принятие названного решения диктуется несколькими значимыми обстоятельствами:

1. Поморы являются культурной и «статистической реальностью», поскольку этноним «помор» фиксируется в ходе переписей населения и этнографических/социологических исследований; поморская идентичность (в разных ее вариантах) является довольно устойчивой, а значительная часть населения, причисляющая себя к поморам, занята традиционными видами хозяйственной деятельности (рыбным и зверобойным промыслом).
2. Региональные власти и общественные организации неоднократно выступали с обращениями, призывающими придать поморам статус коренного народа Севера, и следует поддержать данные обращения, поскольку избирательное применение статуса, то есть использование его лишь для обеспечения преференциями только культурных меньшинств, будет противоречить конституционной норме, провозглашающей равенство всех граждан РФ.
3. Некоторые лидеры этнических организаций коренных малочисленных народов Севера пытаются противопоставить русских недоминантным этническим группам, а статусная иерархия этнических групп, которая сложилась на сегодняшний день, дает им дополнительные аргументы для формирования культурной дистанции между русскими и иными этническими группами населения в Арктическом и Субарктическом ре-

- гионе. Поэтому придание поморам искомого статуса создаст некий баланс интересов, ограничит рост радикальных настроений среди политизированных лидеров меньшинств.
4. Придание особого статуса поморам и предоставление им некоторых преференций в сфере пользования биоресурсами позволит остановить деградацию поморских деревень/поселений по берегам Белого и Баренцева морей, остановить процесс обезлюдивания территории, которая имеет статус пограничной зоны, а значит, подобная мера определенным образом укрепит ее безопасность и продемонстрирует российское присутствие на Севере.
 5. Обострение соперничества в Арктическом регионе и споры по поводу принадлежности арктических акваторий и прав на использование их потенциальных ресурсов требуют активного вовлечения в политический и правовой дискурс исторической аргументации. Поморы, которые уже много веков ведут промысел в арктическом бассейне, получив статус коренного малочисленного народа, будут являться дополнительным аргументом, который должен убедить международные организации в предпочтительности позиций России перед другими претендентами на спорные морские акватории.

Директор Института этнологии и антропологии РАН академик

В. А. Тишков

Заведующий сектором этнографии ИЯЛИ КНЦ УрО РАН

доктор исторических наук

Ю. П. Шабаев».

Первое, что обращает на себя внимание: ученые-этнологи, подписавшие означенный документ, считают поморов «специфической этнографической группой русских». Но если дело обстоит подобным образом, тогда зачем, спрашивается, предоставлять поморам статус «народа»?

Второе. Автор «Докладной записки» утверждает: «Поморы являются культурной и „статистической реальностью“, поскольку этноним „помор“ фиксируется в ходе переписей населения и этнографических/социологических исследований». Очевидно, что здесь профессор Ю. Шабаев ссылается на результаты переписи населения РФ 2002 года. Однако в данном случае ученый-этнолог не может не знать их конкретные итоги, а именно то, что всего свою принадлежность к поморам зафиксировал в переписных документах 6 571 гражданин РФ (та же перепись нашла и «американцев» – 1 275 человек, «афганцев» – 7 945 и пр.). Из этого числа в Архангельской области на тот момент проживало 6 295 поморов (95,8 %), в Мурманской области – 127 (1,93 %), в городе Санкт-Петербурге – 16 (0,24 %), в Республике Карелия – 13 (0,2 %), в Республике Коми – 11 (0,17 %), в НАО – 6 (0,09 %), в Вологодской области – 4 (0,06 %), в Ленинградской, Новгородской и Псковской областях – по 1 (0,01 %). Здесь надо обратить внимание на то, что в местах проживания настоящих «исторических» поморов – в Карелии (Карельский и Поморский берега Белого моря) и Мурманской области (Кандалашская губа, Терский берег) поморов зафиксировано 1,95 %, а по всей Карелии – всего 13 человек (!).

Таким образом, там, где в XVII – начале XX века проживали настоящие поморы, перепись 2002 года их практически не обнаружила. В то же время на Архангельскую область, по переписи 2002 года, «поморов» пришлось 95,8 % (!). При этом городской конгломерат Архангельска – Северодвинска дал около 4 000, или 64 % всех «поморов», то есть абсолютное боль-

шинство «населения, причисляющего себя к поморам, НА ДЕЛЕ НЕ занято традиционными видами хозяйственной деятельности».

Итак, итоги переписи на самом деле зафиксировали не существование, а *искусственное создание* в Архангельске новой городской поморской идентичности, то есть явление этнической инженерии. Подобный результат есть прямое следствие идущего здесь этностроительства, лишь маскируемого под настоящих исторических поморов. И сам профессор Ю. Шабаетв неоднократно писал об этом в своих научных трудах [1]. Кроме того, он прекрасно знает, что последние социологические исследования 1990-х годов поморских поселений Белого моря какой-либо отличной от русской иной поморской идентичности у тамошнего населения как раз не выявили [2].

Несостоятелен и *третий* пункт «Докладной записки»: «Придание поморам искомого статуса создаст некий баланс интересов, ограничит рост радикальных настроений среди политизированных лидеров меньшинств». Профессор Ю. Шабаетв, разумеется, понимает (и он писал об этом в своих научных статьях), что «искомый статус» как раз и станет основанием для городских псевдопоморов (а в действительности – дельцов) для выдвижения новых претензий на территории и ресурсы к федеральным властям.

Что касается *четвертого пункта* – «придание особого статуса поморам и предоставление им некоторых преференций в сфере пользования биоресурсами позволит остановить деградацию поморских деревень/поселений по берегам Белого и Баренцева морей», то подобная мера только углубит социальную конфликтность, поскольку сразу же встанет вопрос о судьбе аналогичных поселений в глубине территории Архангельской области. Очевидно, что проблема поселений и народонаселения требует другого решения, никак не связанного с изобретением нового этноса, представлять который в грантовых общественно-арктических советах уже, видимо, приготовились архангелогородские – паркетные, кабинетные, кухонные, не имеющие никакого отношения к традиционным видам хозяйствования, но претендующие на участие в очень большом бизнесе вокруг квот на биоресурсы, – псевдопоморы.

И, наконец, *пятое* – тезис о том, что «обострение соперничества в Арктическом регионе и споры по поводу принадлежности арктических акваторий и прав на использование их потенциальных ресурсов требуют активного вовлечения в политический и правовой дискурс исторической аргументации». Здесь автор «Докладной записки» не может не знать, что в основе «поморской исторической концепции» лежит фальсификация, созданная профессором Владимиром Булатовым (Архангельск). А поскольку фальсификацию эту легко разоблачить, «поморская историческая концепция» не может быть использована в споре с геополитическим противником России в Арктике.

1. См.: «Поморов» начали возрождать для «торговли этнонимом»: профессор Ю. П. Шабаетв о поморах. URL: <http://regnum.ru/news/1454828.html>.
2. Плюснин Ю. М. Поморы. Население побережий Белого моря в годы кризиса, 1995–2001. Новосибирск, 2003. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/2011/03/10/1214893180/2003_Plusnin_Pomor.pdf.

IV межрегиональный съезд поморов¹ **17.09.2011**

17 сентября в Большом зале Поморской филармонии начал работу IV межрегиональный съезд поморов. Мероприятие проводится в рамках года Поморской культуры в целях сохранения и актуализации историко-культурного наследия Поморья.

Участие в работе съезда принимают представители органов государственной власти и местного самоуправления, некоммерческих организаций, научного и бизнес-сообщества Архангельской и Мурманской областей, Ненецкого автономного округа и Республики Карелия. Специальным гостем форума поморов стала представительная делегация Норвегии во главе с председателем ассоциации поморов в Норвегии Туром Робертсенем.

Открыл форум поморов оригинальный концертный номер государственного академического Северного русского народного хора. Затем с приветственным словом в адрес участников съезда выступил губернатор Архангельской области Илья Михальчук.

Глава региона отметил значимость проводимого мероприятия, ежегодный рост интереса к нему, важность развития общественного поморского движения в области, а также подчеркнул, что поморское историко-культурное наследие является ценностным, системообразующим ядром культурного наследия Архангельской области, определяет ее специалитет и имидж. «На Русском Севере все особенное – климат, люди, отношения, культура. И наш регион по праву считается историческим центром Поморья, а наш гениальный земляк Михаил Васильевич Ломоносов уважительно именуется „великим помором“. Крепко связаны между собой год 300-летия Ломоносова и год Поморской культуры. И это символично. Уверен, оказание поддержки со стороны органов государственной власти позволит выработать комплекс мер по сохранению и использованию поморского культурного наследия в интересах развития нашего региона, а самобытный поморский бренд откроет новые горизонты в развитии туризма, внесет достойный вклад в укрепление позиций России в Арктике», – подчеркнул губернатор. Завершая выступление, Илья Михальчук выразил уверенность, что межрегиональный съезд поморов в ближайшем будущем станет международным, а также предложил идею создания в Архангельской области Поморского центра.

Депутат Государственной думы Владимир Пехтин передал участникам съезда приветствие от председателя Государственной думы Бориса Грызлова и пожелал собравшимся плодотворной конструктивной работы и приятного общения с единомышленниками.

Генеральный Консул Королевства Норвегии в Мурманске Ойвинд Нордслеттен отметил: «С древних времен русские поморы продавали нам зерно и муку, а норвежцы предлагали им сушеную треску и соленую селедку. Рыба и сегодня остается главным ценным товаром между нами и соседями. Приятно, что сейчас давние традиции и вязи возобновляются. Рыбный промысел, производство нефти и газа, разработка месторождений на шельфах морей – все это и многое другое открывает новые большие перспективы для совместного сотрудничества». Ойвинд Нордслеттен передал участникам съезда северный норвежский поклон от сво-

¹ Опубликовано: URL: <http://www.dvinaland.ru/prcenter/release/23714/> (дата обращения: 01.05.2012).

их земляков и поддержал инициативу главы региона Ильи Михальчука о том, что съезд поморов в будущем обязательно должен иметь статус международного мероприятия.

Руководитель норвежской делегации Тур Робертсен рассказал участникам съезда о своей книге с наименованием «Поморские сказки», в которой речь идет о жизни простых людей, а также отметил важнейшие направления российско-норвежского сотрудничества. В их числе – развитие экономики, туризма, экологии, нефтегазовой отрасли, а также продолжение и новый виток развития северных традиций, культурного наследия поморов.

В ходе работы IV межрегионального съезда поморов состоялись демонстрация видеofilmа и пленарное заседание, на котором с докладами выступили представители Министерства регионального развития РФ, Сыктывкарского государственного университета, а также президент Ассоциации поморов Архангельской области Иван Мосеев.

Помимо этого, делегаты съезда смогли по желанию принять участие в работе одной из трех секций: «Наука», «Бизнес» и «Культура», ориентированной на разработку комплекса мер по сохранению и использованию культурного наследия Поморья в интересах развития Архангельской области, межрегионального и международного сотрудничества. В завершение работы участникам форума предстоит общее обсуждение актуальных вопросов через «свободный микрофон», подведение итогов съезда, принятие резолюции и концертная программа.

Напомним, организаторами IV межрегионального съезда поморов выступили региональное правительство, Ассоциация поморов Архангельской области при содействии Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова и Архангельской торгово-промышленной палаты.

Пресс-служба губернатора и правительства Архангельской области.

Комментарии



Владимир Пехтин, первый заместитель фракции «Единая Россия» в Государственной думе ФС РФ.

– Сегодня в Архангельске проходит весьма знаменательное событие, особенно с точки зрения развития Северо-Запада России. Поморы – это основа нашей страны, и проведение IV межрегионального съезда направлено, прежде всего, на развитие поморского потенциала, духовных ценностей, укрепление связей и главное – возрождение культурно-исторического наследия. В этой связи отмечу, что большое внимание этим вопросам сегодня уделяет и федеральная власть. Так, выступая на VIII конференции партии «Единая Россия» в Череповце, Владимир Путин озвучил целый комплекс задач, который всем нам предстоит решить в ближайшее время. В их числе помощь в освоении северных территорий, а также программы развития национального села, транспортных схем, как малых, так и коренных народов.



Анатолий Кожин, председатель Совета Архангельской региональной общественной организации «Национально-культурная автономия поморов Архангельской области».

– Русский государственный деятель Сергей Юльевич Витте был абсолютно прав, сказав, что поморы – это сталь земли русской. Именно такие люди рождаются и вырастают на поморской земле. Деревни коренных жителей побережья Белого моря

никогда не знали крепостного права или монголо-татарского ига, жили в условиях свободы, отличались неимоверным трудолюбием и ответственностью за свое дело. В суровых северных условиях ковался легендарный крепкий поморский характер. Сегодня поморы многое унаследовали от своих предков. Но в то же время часть этого богатейшего наследия уже забыта. И IV межрегиональный съезд поморов, как и год Поморской культуры – лишь отправная точка в процессе актуализации нашего великого историко-культурного наследия.



Анна Пычина, депутат Архангельского областного собрания, «Единая Россия».

– Проведение в Архангельске IV межрегионального съезда поморов – это, несомненно, знаковое культурно-просветительское событие для нашего региона.

Современное развитие Севера России и освоение Арктики исторически тесно связаны с коренным населением Поморья, которые одними из первых покорили северные рубежи нашей страны. 2011 год в Архангельской области был объявлен годом Поморской культуры, были проведены различные культурно-просветительские мероприятия, направленные на актуализацию историко-культурного наследия Поморья для развития международного и межрегионального социокультурного сотрудничества и взаимодействия. Поморский вектор, как культурный код региона, заложенный в развитие Архангельской области, на сегодняшнем поморском съезде будет являться очень хорошим подспорьем для реализации программ социально-экономического развития, одобренных Владимиром Путиным на конференции партии «Единая Россия» в городе Череповце.

Поморы решили основательно побороться за свои права¹



© **Трофимов-Трофимов** Виталий Дмитриевич, глава комитета Общественной палаты Санкт-Петербурга по межэтническому взаимодействию, эксперт Центра социально-консервативной политики Северо-Запада по выработке предложений в сфере миграционной политики. E-mail: ttrofimov@russia.ru.

17–18 сентября Движение по защите прав народов было приглашено на IV межрегиональный съезд поморов, который фактически стал международным, так как на нем присутствовали представители Норвегии и других североевропейских стран. Движение по защите прав народов представляли Павел Зарифуллин, Роман Багдасаров, Виталий Трофимов-Трофимов и Анатолий Беднов, специально приглашенные из Москвы и Санкт-Петербурга, так как затрагивались правовые вопросы существования этого народа.

Поморы представляют собой не уникальнейший, но показательный случай этногенеза в условиях социальной несправедливости. Фактически, идет поиск народного духа для того, чтобы перераспределить добываемые в регионе нефтегазовые и алмазные ресурсы. Это –

¹ IV съезд поморов. 17 сентября 2011 года, город Архангельск. URL: <http://www.pomorcpp.org/monitoring/?id=3608> (дата обращения: 01.05.2012).

экономическая сторона этноренессанса поморов, не отменяющая культурную и политическую составляющую этого самого возрождения.

Поморы говорили о том, что надо самоопределиться и получить различные формы государственной поддержки, а официальные власти в лице губернатора, мэра и людей из Совфеда и Минрегионразвития – о методах привлечения в область инвестиций и бренде региона, частью которого должно стать «поморское наследие».

Несмотря на то, что в основе идентичности поморов лежат одни и те же принципы (отсутствие в данной местности монголо-татарского ига, отсутствие крепостничества, промыслово-торговый характер сурового поморского темперамента, исконная народная демократия и прочие темы, в которых соревнуются разные народы, пытаясь продемонстрировать свою исключительную нерусскость), нельзя не отметить и противоречие этой нерусскости, а местами антирусскости. Один докладчик говорит о поморах как о четвертой сестре славянских народов (после русских, белорусов и украинцев), отодвигая, видимо, на пятый план русинов, другой, следом за ним, говорит, что, по данным медэкспертиз, в расовом плане поморы – это финно-угры, ничего чуть ли не унаследовавшие от русских в генетическом плане.

Случаев культурного заимствования без генетического достаточно. Хотя бы вспомнить Магриб, где местные берберы ассимилировались под влиянием арабов, которых было около 4 %, и стали частью арабского мира. И западносахарские сахарави фактически к арабам генетического отношения уже не имеют, хотя и именуется «сахарскими арабами». Но сама постановка вопроса какова – поморы или нерусские, или сверхрусские!

Игра с идентичностями – обычное дело. Чтобы стать сообществом, надо создать основы этого сообщества. Обретение идентичности – хлеб с маслом в вопросах стратегической этнографии. Точно также русские нацисты, стремясь выделиться из христианского (внеэтнического) мира, пытаются принять различные формы язычества. Это выглядит смешно, так как они сохраняют вполне себе христианскую ментальность, боятся наносить тату и вживлять тот же пирсинг. Но тема та самая.

Другой важный сюжет, который бросается в глаза, – клиентельский характер поморского этнического движения. Также как власти пытаются создать бренд региона, оперируя поморством, также и поморы пытаются сформировать сообщество, которое получило бы поддержку от государства в лице региональных властей. Съезд в этом плане походил на форму общественного договора, а работа в секциях – на согласование пунктов этого договора.

Если это так, то понятно, почему поморское движение искало форму самоопределения то как коренной малочисленный народ, то как община, то как территориальное объединение с правом самоуправления. В кулуарах затрагивали тему некоммерческого партнерства и другие очень частные случаи общественных объединений. Самый радикальный тезис был заявлен нами: «Народы имеют право на землю со всеми богатствами недр в ней», после чего общественность забурилась, ведь все происходило в полуделикатных тонах просьб о поддержке, не переступая грани демократическо-правовой игры.

Понятна и роль замдиректора Департамента межнациональных отношений Минрегионразвития А. Зенько, который деликатно отваживал от федеральной кормушки все эти народнические инициативы, и всех плакальчиков отсылал подальше. А именно – в World Bank.

Символом поморского движения был выбран кибас. Это такое грузило в виде камня, вписанного жесткими берестовыми спицами в можжевельный круг. Смотрится замечательно, но есть претензия к символистике. Для самих поморов кибас все равно что русская подкова – вешается на удачу. Однако это тяжелая штука, которую кидают в море, и она идет ко дну. Получается двусмысленно. Однако уже какой-то символ. Хотя и смахивает на логотип школы Карате – Киокушинкай.

Многие работы по конструированию идентичности очень понравились. Во-первых, довольно добротна выполнена работа по частичному восстановлению, частичному реконструированию поморского языка (или диалекта, хотя многие нерусского направления в поморском дискурсе русским диалектом поморский говор не считают). Многие выражения пришли в русский язык действительно из поморского диалекта, в самом диалекте славянская этимология и в целом все слова понятны. Купить словарик денег пожалел, а надо было бы. Гулящих женщин поморы называли «вертляфками». Очень красивый и добрый язык, что характерно.

Другая часть идентичности – преодоление природы – расписана очень подробно. Поморы первые тут, поморы первые там, и в Сибирь первые шли, и дошли до Штатов, основали Форт Рос, на Гавайях им поклон, вся транстихоокеанская торговля была на поморах, в Архангельск ананасы возили и все такое. Где там истина, а где нет, неважно. Мы должны уважать не только их историю, но и интерпретацию их истории, так как народ, как группа, способен сохранять историю в условиях надвигающейся информационной сингулярности, когда все переписывают историю и игнорируют истину.

Я не сторонник ни генетических исследований, ни исторических. Для меня народ представляет собой интерес как политическая данность. Если есть группа с устойчивой идентичностью (и это не ролевая игра в светлое время суток), то народ существует.

Под конец первого дня выступил Павел Зарифуллин, пригласив всех участвующих посетить второй день мероприятия, на котором обсуждались правовые вопросы и самый главный вопрос – право народа на недра и землю. Подобно тому как в античные времена правители-завоеватели требовали «земли и воды» от покоряемых народов, также сегодня народы-правители требуют «земли и воды» для себя, чтобы обустроить свой мир так, как того требует социальная и политическая справедливость.

Предложения секции «Наука» IV межрегионального съезда поморов

IV межрегиональный съезд поморов признает, что Архангельская область является наиболее крупным регионом среди других сопредельных субъектов РФ, в которых проживают поморы. Государственные органы власти Архангельской области в соответствии с Уставом Архангельской области активно и наиболее последовательно поддерживаются традиции Поморского Севера, в том числе это находит отражение в законодательстве Архангельской области.

На основании этого, IV межрегиональный съезд поморов просит правительство Архангельской области возглавить межрегиональный процесс по приданию поморам особого стату-

са коренной этнической общности в сфере традиционного природопользования. Съезд поддерживает мнение ведущих этнологов – академика РАН В. А. Тишкова и профессора Ю. П. Шабаева о том, что придание особого статуса поморам и предоставление им некоторых преференций в сфере пользования биоресурсами позволит остановить деградацию поморских деревень/поселений по берегам Белого и Баренцева морей, остановить процесс обезлюдения территории, которая имеет статус пограничной зоны, а значит, подобная мера определенным образом укрепит ее безопасность и продемонстрирует российское присутствие на Севере и в Арктике.

IV межрегиональный съезд поморов рекомендует правительству Архангельской области до конца 2011 года обратиться в Министерство регионального развития РФ с ходатайством о включении коренной малочисленной этнической общности поморов в Единый перечень коренных и малочисленных народов России, в соответствии с рекомендациями РАН и переданной в Минрегионразвития России докладной записки директором Института этнологии и антропологии РАН академиком В. А. Тишковым и заведующим сектором этнографии ИЯЛИ Коми НЦ Уральского отделения РАН профессором Ю. П. Шабаевым о необходимости включения этнической общности поморов в указанный перечень. Лицом, ответственным за соблюдение процедуры и сроков отправки указанного документа, рекомендуем назначить советника губернатора Архангельской области, председателя совета Национально-культурной автономии поморов Архангельской области А. А. Кожина.

IV межрегиональный съезд поморов соглашается с предложениями заместителя директора департамента межнациональных отношений Минрегионразвития России А. С. Зенько о необходимости использования и других положений действующего российского законодательства с целью решения социально-экономических проблем сохранения этнической общности поморов.

IV межрегиональный съезд поморов поручает оргкомитету съезда, в соответствии с положением о совместном ведении РФ и субъектами РФ вопросов «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей» (Конституция РФ, статья 72) и вопросов владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, обратиться с письмами в региональные и федеральные органы государственной власти:

- а) о запрете аукционов по продаже земельных участков в районах традиционного проживания общности поморов на побережье Белого моря и на территориях традиционного природопользования коренного поморского населения, в соответствии с «Картой расселения народов России», изданной и опубликованной Министерством регионального развития РФ в 2011 году;
- б) о снятии запрета правительства РФ на традиционный поморский промысел гренландского тюленя в Белом море в возрастной стадии «серки», оставив при этом запрет на забой тюленя в стадии «белька»;
- в) о внесении изменений в федеральный закон «О рыболовстве» для предоставления этнической общности поморов не только трех общедоступных видов рыболовства («промышленного», «любительского» и «спортивного»), но и основного, четвертого вида рыболовства,

предусмотренного российским законодательством, – «традиционного рыболовства», осуществлять которое могут лишь этнические общности, внесенные в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации.

IV межрегиональный съезд поморов обращается к правительству Архангельской области совместно с Ассоциацией поморов Архангельской области, Национально-культурной автономией поморов Архангельской области, учеными и экспертами НОЦ «Поморский институт коренных и малочисленных народов Севера» Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова изучить поступившие предложения и до конца 2011 года разработать рекомендации о возможных иных путях приравнивания прав этнической общности поморов к правам коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Архангельской области и сопредельных регионов, в вопросах обеспечения традиционного природопользования и социально-экономического развития поморских поселений.

IV межрегиональный съезд поморов обращается к ректору САФУ профессору Е. В. Кудряшовой с рекомендацией поручить НОЦ «Поморский институт коренных и малочисленных народов Севера» САФУ возглавить работу по разработке проектных предложений, необходимых для возрождения поморского традиционного образа жизни на Севере и в Арктике и развития традиционной поморской культуры, актуализации поморского культурного наследия в русле арктических исследований.

IV межрегиональный съезд поморов поручает советнику губернатора Архангельской области, председателю Совета Национально-культурной автономии поморов Архангельской области А. А. Кожину рассмотреть возможность участия в федеральных целевых программах и внести предложения по созданию региональной программы сохранения поморского культурного наследия.

IV межрегиональный съезд поморов заявляет о необходимости обязательного проведения общественной экологической экспертизы любых проектов промышленного освоения Севера, затрагивающих территории жизни и промысла поморов, и обращается к губернатору Архангельской области И. Ф. Михальчуку дать соответствующие поручения исполнительным органам государственной власти Архангельской области.

Приложение 4

В правительстве области подвели итоги года Поморской культуры (07.03.2012)

Напомним, что решение о проведении года Поморской культуры было принято в октябре 2010 года. Проект уникален тем, что значительная часть мероприятий, которые были реализованы в течение прошлого года, являются результатом проявления общественной инициативы, успешного сотрудничества и взаимодействия власти и гражданского общества.

Год Поморской культуры запомнился северянам проектом «Архангельский обоз» (именно торжественные проводы поморского обоза дали старт году Поморской культуры в Архангельской области), выставкой «Наследие Нансена: наука на краю света», международным научно-культурным Баренц-форумом, проектом «Созвездие северных фестивалей», Поморским фестивалем народной кухни и множеством других, не менее интересных мероприя-



тий. Венчал год Поморской культуры IV межрегиональный съезд поморов, который фактически приобрел статус международного.

Примечательно, что начавшийся в формате отчетов о проделанной работе оргкомитет вскоре перешел в живой диалог между всеми участниками заседания. И задал тон губернатор Игорь Орлов, которого сразу заинтересовало конкретное воплощение идей, озвученных с трибуны. Так, одно из предло-

жений касалось создания в регионе Международного Поморского центра. Первоначально губернатора смутило само название – «Международный». По мнению Игоря Орлова, статус будущего учреждения необходимо еще раз детально обсудить. Кроме того, в ходе обсуждения выяснилось, что до сих пор нет четкого понимания, чем будет заниматься Поморский центр, каковы его функции, не просчитана финансовая составляющая. Поэтому участники оргкомитета перенесли принятие решения о создании центра на конец марта.

По оценке главы региона, *проведенные мероприятия не достигли главной цели – ничем не помогли самим поморам*. «Например, не первый год стоит проблема развития традиционных поморских промыслов. До сих пор в этом направлении ничего не сделано», – подчеркнул Игорь Орлов. Также губернатор выразил недоумение по поводу того, что в Архангельске до сих пор не создан музей поморской культуры: «Подобные музеи созданы в Карелии, Мурманской области, норвежском городке Вардё с населением три тысячи человек. А мы опять опаздываем».

Среди других интересных идей, прозвучавших на заседании заключительного оргкомитета, – создание морского историко-культурного центра «Поморская гавань». По словам Игоря Орлова, замысел интересный и полезный, который необходимо поддержать. «В ближайшее время в правительстве региона будет создано министерство культуры. Реализация проекта „Поморская гавань“ станет одной из первых задач нового ведомства», – пообещал губернатор.

Подводя итог заседанию, Игорь Орлов еще раз заострил внимание, насколько важно не потерять тот вектор развития поморской культуры, который был задан на IV Съезде поморов. «Все предложения, идеи должны приобрести форму конкретных бизнес-проектов, – подчеркнул глава региона. – Этот импульс не должен быть утрачен. Традиционное северное поморское наследие – наш региональный бренд, который необходимо поддерживать и развивать¹.

¹ В правительстве области подвели итоги года Поморской культуры. URL: http://www.dvinaland.ru/prcenter/release/28626/?sphrase_id=137051 (дата обращения: 01.05.2012).