

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ
КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН»
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ
И ПРАВА САФУ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
НАПРАВЛЕНИЮ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

Контрольная работа по Истории государства и права зарубежных стран выполняется в течение одного учебного семестра, в котором изучается данная дисциплина, и является необходимым условием допуска к экзамену. В начале семестра студенты определяют тему контрольной работы в соответствии с номером своей зачетной книжки. Студент консультируется в течение семестра у научного руководителя в часы, установленные для консультаций. Сроки представления контрольной работы на первичную проверку, а также окончательной его сдачи назначаются кафедрой теории и истории государства и права в начале семестра и доводятся до сведения студентов. Нарушение студентом установленных сроков сдачи контрольной работы без веских причин является основанием к снижению окончательной оценки.

Одним из основных условий успешного выполнения работы является самостоятельный анализ первоисточников, а также самостоятельное изложение ответов на заданную тему (работа будет проверяться в системе Антиплагиат). Основные теоретические положения и выводы необходимо подкрепить соответствующими нормами источников права. Извлечения из источников, цитаты, определения, приводимые в работе, должны быть оформлены в виде ссылок на использованную литературу.

Контрольная работа включает в себя 2 части:

1. Текстовая исследовательская часть (объём 15 страниц печатного текста);

2. Решение юридических казусов по нормам памятника права (правового акта), указанного в задании (7 – 10 страниц печатного текста).

Тема контрольной работы выбирается студентом в соответствии с последней цифрой номера зачетной книжки (от 1 до 9). Студенты, номер зачетной книжки которых оканчивается на 0, выбирают тему 10.

Особенности выполнения контрольной работы:

1. Текстовая часть:

- Открывается титульным листом контрольной работы установленного образца (см. на сайте САФУ);

- Оглавление, содержащее указание на пункты текста, и соответствующие страницы работы;

- Введение, содержащее сведения об актуальности данного исследования, его предмете, объекте, целях и задачах. Может содержать краткий обзор использованной научной литературы;

- Пункты текстовой части (не менее 2, но не более 5), раскрывающие суть рассматриваемой проблемы. Обязательны постраничные сноски на используемую литературу и правовые источники (правила оформления сносок см. на сайте САФУ);

- Заключение содержит выводы, сделанные в ходе исследования, которые должны быть логически связаны с теми целями и задачами, которые формулировались во введении;

- Список использованных источников (не менее 10 источников); в начале списка перечисляются нормативные акты, затем – литература в алфавитном порядке.

2. Решение юридических казусов по нормам памятника права (правового акта), указанного в задании:

- В верхней части листа делается запись: решение юридических казусов по ... далее указывается нормативный акт, указанный в задании;
- Строкой ниже студент помещает текст задачи;
- Далее излагается ее решение; необходимо указать конкретные статьи или параграфы нормативного акта, без применения которых правильное решение задачи невозможно. При выполнении задания студент должен помнить, что не все задачи имеют одно простое решение, базирующееся на единственно возможной норме права. Рассмотрение описанной в задаче ситуации может отсылать нас к многим нормам, создавать возможность различных интерпретаций юридических фактов и правоотношений.

Пример решения задачи:

Из дома шамаллума А. во время его отсутствия было похищено его имущество. Розыски вора и краденого результатов не дали. Однако через несколько месяцев А. увидел на рынке свои вещи, которые продавал В. На следствии В. заявил, что купил эти вещи у ассирийского купца, прельстившись хорошим качеством и недорогой ценой. При этой сделке присутствовали два свидетеля. Но при проверке оказалось, что купец вернулся на родину, а названные свидетели отсутствуют по месту жительства. *Как будет решён вопрос о судьбе обнаруженных вещей? Кто и в каком объёме будет нести ответственность?*

Решение: Согласно Законам Хаммурапи похищение имущества (кража) – тяжкое преступление, караемое смертной казнью, а древний судебный процесс носил обвинительно-состязательный характер, т.е. действовал принцип презумпции виновности обвиняемого. Следовательно, обязанность доказать свою невиновность лежала на обвиняемом, который в противном случае нес ответственность по закону. Статья 9 Законов Хаммурапи регламентирует, что: «Если человек, у которого нечто пропало, обнаружил свою пропавшую вещь в руках другого человека, и тот, в чьих руках была обнаружена пропавшая вещь,

сказал: «Продавец-де мне ее продал, при свидетелях-де я ее купил», а хозяин пропавшей вещи сказал: «Я приведу свидетелей, знающих мою пропавшую вещь», затем покупатель привел продавца, который продал ему эту вещь, и свидетелей, при которых он ее купил, и хозяин пропавшей вещи привел свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то судьи должны рассмотреть их дело, а свидетели, перед которыми покупка была совершена, и свидетели, знающие пропавшую вещь, должны рассказать перед богом то, что они знают, и тогда продавец – вор, он должен быть убит. Хозяин пропавшей вещи может забрать свою пропавшую вещь, а покупатель может взять из дома продавца серебро, которое он отвесил».

Но в условии задачи сказано, что обвиняемый в совершении кражи не смог предоставить свидетелей своей невиновности (ассирийского купца и двух свидетелей). В этом случае судьи будут руководствоваться статьёй 10: «Если покупатель не привел продавца, продавшего ему эту вещь, и свидетелей, перед которыми он ее купил, а хозяин пропавшей вещи привел свидетелей, знающих его пропавшую вещь, тогда покупатель – вор, он должен быть убит, а хозяин пропавшей вещи может свою пропавшую вещь забрать».

Также судьи могут обратиться к статье 13, согласно которой: «Если свидетелей этого человека нет поблизости, то судьи должны назначить ему срок до шести месяцев, а если в течение шести месяцев он не привел своих свидетелей, то этот человек – лжец; он должен нести наказание по этому делу». Таким образом, чтобы доказать свою невиновность обвиняемый должен в течение 6 месяцев привести на суд ассирийского купца и двух свидетелей сделки, в противном случае он понесёт ответственность в виде смертной казни.

В любом случае, шамаллум А. получит назад похищенное из его дома имущество, если согласно статье 10 приведёт свидетелей, знающих его пропавшую вещь. Если истец не докажет принадлежность ему

пропавшей вещи, то согласно статьи 11 («Если хозяин пропавшей вещи не привел свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то он – лжец, он возвел напраслину и должен быть убит») он будет признан лжецом и казнён.

Тематические планы контрольных работ

Тема 1. Законы царя Хаммурапи

1.Текстовая исследовательская часть.

2.Решение задач по нормам законов царя Хаммурапи:

1. Нарам-Суэн, воин царя Хаммурапи во время военного похода попал в ассирийский плен и был продан в рабство. Однако через полгода ему удалось бежать. По возвращении домой он обнаружил, что его поле и сад переданы другому воину, а его декум (командир) забрал себе ценные подарки, полученные Нарам-Суэном от царя за храбрость. Нарам-Суэн обратился с жалобой к царю. *Как нужно разрешить дело по Законам царя Хаммурапи? Охарактеризуйте правовой статус имущества воинов.*

2. Авилум Мардук-мубаллит нанял Эриб-Ураша для строительства дома. Но работа была выполнена некачественно, и вскоре после завершения строительства стена дала трещину и обвалилась часть крыши, в результате чего погиб малолетний сын Мардук - мубаллита. *Кто и в каком объеме будет нести наказание?*

3. Вавилоняне Самсу-илун, Салманасар и Адад-нерари заключили договор товарищества для организации торговли с Финикией. Каждый внес по 500 сиклей серебра. Ответственным за ведение торговли в Тире был назначен Салманасар, в Сидоне - Адад-нерари, а в Вавилоне - Самсу-илун. По результатам года сделки, заключенные Салманасаром, принесли прибыль в 180 сиклей серебра, Самсу-илуном - 120 сиклей серебра, а деятельность Адад-нерари - убытки 90 сиклей серебра. *Как должны быть разделены прибыль и убытки?*

4. Вавилонянин Ику-шамаган в присутствии свидетелей заключил договор с Бамму-напхе о том, что последний отдает свою дочь Аштарат в жены Ику-шамагану. Соглашение было письменно оформлено и Бамму-напхе получил полмины серебра в качестве выкупа за невесту. Свадьба была отложена на два месяца, поскольку Ику-шамаган должен был отправиться в торговую поездку. Но по возвращении Бамму-напхе отказался отдать свою дочь в жены, так как появилась кандидатура более перспективного жениха. *Имеет ли право Бамму-напхе на такие действия и каковы последствия такого отказа?*

5. Царский мушкенум Энметена арендовал на один год дом у вавилонянина за 60 сиклей серебра. Однако через восемь месяцев собственник дома потребовал освободить дом, так как ему потребовалась дополнительная площадь, и предложил забрать 20 сиклей серебра за оставшиеся 4 месяца. Энметена обратился с жалобой в суд. *Как должен быть разрешен спор?*

6. Из дома шамаллума А. во время его отсутствия было похищено некоторое имущество. Розыски вора и краденого результатов не дали. Однако через несколько месяцев А. увидел на рынке свои вещи, которые продавал В. На следствии В. заявил, что купил эти вещи у ассирийского купца, прельстившись хорошим качеством и недорогой ценой. При этой сделке присутствовали два свидетеля. Но при проверке оказалось, что купец вернулся на родину, а названные свидетели отсутствуют по месту их жительства. *Как будет решен вопрос о судьбе обнаруженных вещей? Кто и в каком объеме будет нести ответственность?*

7. Авилум во время ссоры ударил по лицу рабианума. *Какую ответственность должен понести авилум?*

8. Во время застолья между двумя посетителями корчмы (оба авилумы) вспыхнула ссора, затем она переросла в драку, в результате которой один сломал другому руку, а содержателю корчмы (мушкенуму), бросившемуся разнимать дерущихся, выбил зуб. *Какую ответственность должен нести виновный?*

9. Авилум взял у тамкара в долг 20 мешков пшеницы с условием, что часть долга он вернет с будущего урожая, а другую часть должен отработать раб авилума, который оставался у тамкара в качестве залога. Однако через несколько месяцев из-за тяжелой работы и сурового обращения раб умер. Тамкар потребовал предоставить другого раба для выполнения условий договора. Но авилум отказался и обратился в суд. *Как должен быть разрешен спор?*

10. Врач, приглашенный для лечения мушкенума, сделал неудачную операцию по удалению бельма на глазу. В результате глаз перестал видеть вообще. *Какую ответственность будет нести врач?*

Обязательная литература

1. Из законов Хаммурапи, царя Вавилона // Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права: В 2 т. / Под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. Т. 1. С. 9–25.

2. Законы Хаммурапи // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Сост. В. А. Томсинов. М., 1999. С. 6–36.

3. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 1. С. 59–66.

Дополнительная литература

1. Антонова Е. В. Признаки высокого социального статуса в Месопотамии V–IV тыс. до н.э. // Вестник древней истории. 1998. № 3. С. 3–16.

2. Государство и социальные структуры на древнем Востоке / Под ред. М. А. Дандамаева. М., 1989. 158 с.

3. Дандамаев М. А. Рабство в Вавилоне. М., 1974. 493 с.

4. Ильин А. В., Морозова С. А. Из истории права. СПб., 1997. С. 43–61.

5. Крашенинникова Н. А. История права Востока. М., 1994. 168 с.

6. Вардиман Е. Женщина в древнем мире. М., 1990. 334 с.

Тема 2. Законы Ману

1. Текстовая исследовательская часть.

2. Решение задач по нормам законов Ману:

1. Капур продал соседу вола, но уже через день пожалел об этом и предложил соседу расторгнуть сделку и вернуть все в изначальное состояние. Капур возвращает соседу деньги, а тот возвращает Капуру вола. Но сосед отказался. Капур обратился с жалобой в суд. *Правомерны ли действия Капура?*

2. Ашвагхоша, отправляясь в далекое путешествие, оставил свое имущество на хранение соседу. Через 11 лет, посетив много стран и претерпев множество испытаний, Ашвагхоша вернулся на родину. Но сосед отказался вернуть имущество, мотивируя это тем, что после истечения 10 лет оно стало его собственностью по давности владения. *Как следует разрешить данный спор?*

3. Патанджали взял в долг до следующего урожая 20 мешков пшеницы, но вернуть долг вовремя не смог. Подождав несколько дней, кредитор явился в сопровождении многочисленных слуг в дом к Патанджали и изъял имущество, стоимость которого компенсировала долг. Патанджали обратился с жалобой на самоуправство в суд. *Какое решение должен вынести суд в соответствии с Законами Ману?*

4. Торговец продал Деварадже позолоченную вазу, выдав ее за золотую. Через месяц, обнаружив подделку, Девараджа потребовал расторгнуть сделку и вернуть ему деньги. Но торговец отказался, утверждая, что срок для расторжения сделки пропущен. *Правомерны ли требования Девараджи? Как следует разрешить спор?*

5. Странствующий брахман сорвал несколько плодов с фруктового дерева, растущего близ изгороди в саду вайшия, но был замечен и задержан одним из слуг. *Является ли поступок брахмана преступлением? Какое наказание за него следует? Подумайте, как изменится оценка ситуации, если*

подобные действия будут совершены представителями других варн.

6. Охранник священных даров, защищая женщину от грабителей, убил в схватке одного из нападавших. *Как можно квалифицировать его действия? Какое наказание он должен понести?*

7. Во время сельской ярмарки между кшатрием и брахманом вспыхнула ссора. В присутствии многочисленных свидетелей они обзвали друг друга оскорбительными словами. *Какое наказание должны понести участники ссоры?*

8. На рассмотрение судьи поступил спор, в котором на стороне истца выступили два свидетеля брахмана, а на стороне ответчика брахман и кшатрий. *Чья правовая позиция предпочтительней для судьи?*

9. Жена одного из жителей деревни была замечена весело беседующей с соседом, когда ходила по воду. *Как квалифицируются действия собеседников в данной ситуации?*

10. Обедневший брахман за богатый выкуп отдал в жены свою дочь за представителя варны шудр. *Какие правовые последствия будут у всех троих?*

Обязательная литература

1. Из книги законов Ману (Манава дхармашастра) // Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права: В 2 т. / Под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. Т. 1. С. 25–55.

2. Дхармашастра Ману («Законы Ману») // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Сост. В. А. Томсинов. М., 1999. С. 37–56.

3. Артхашастра (книга III «Область деятельности судей») // Там же. С. 69–83.

4. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 1. С. 72–87.

Дополнительная литература

1. Дхармашастра Яджнавалкьи // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Сост. В. А. Томсинов. М., 1999. С. 57–66.
2. Дхармашастра Нарады // Там же. С. 66–69.
3. Бухарин М. Д. «Священные и неприкосновенные» // Вестник древней истории. 1998. № 1. С. 72–78.
4. Вигасин А. А., Самозванцев А. М. «Артхашастра»: Проблемы социальной культуры и права. М., 1984. 255 с.
5. Государство и социальные структуры на древнем Востоке / Под ред. М. А. Дандамаева. М., 1989. 158 с.
6. Ильин А. В., Морозова С. А. Из истории права. СПб., 1997. С. 61–82.
7. Крашенинникова Н. А. Индусское право (история и современность). М., 1982. 192 с.
8. Крашенинникова Н. А. История права Востока. М., 1994. 168 с.

Тема 3. Законы XII Таблиц

1. Текстовая исследовательская часть.
2. Решение задач по нормам законов XII Таблиц:
 1. Тиций в присутствии четырех свидетелей заключил договор о покупке у Мария 10 коров. Но когда Тиций пришел к Марию внести деньги и забрать коров, Марий отказался, мотивируя это тем, что сделка недействительна. *Правомерен ли отказ от сделки Мария?*
 2. Ветви плодоносящих деревьев, растущих на земле, принадлежащей Аппию, нависают над участком его соседа Элкиноя, и созревшие плоды зачастую падают на землю Элкиноя. Элкиной, пользуясь данным обстоятельством, часто пригонял скот, которому скармливал упавшие плоды. *Может ли Аппий предъявить иск об ущербе к Элкиною?*
 3. Офилий участвовал в качестве свидетеля сделки, а затем отказался засвидетельствовать факт ее заключения. *Считался ли этот поступок противоправным и предусматривались за его совершение санкции?*

4. Во время строительства дома Октавий самовольно использовал в качестве перекрытий на крыше несколько бревен, лежавших на участке соседа. Когда сосед узнал об этом, он потребовал вернуть бревна, но Октавий отказался. *Правомерен ли отказ Октавия? Как должен быть разрешен спор?*

5. Публий Мевий предъявил перед претором иск к своему соседу. В иске Публий Мевий потребовал возмещения вреда за самовольную вырубку нескольких деревьев. Деревья росли на участке Публия Мевия, но их ветви и стволы были искривлены и далеко проникали на участок соседа. *Правомерны ли действия соседа? Может ли Публий Мевий требовать возмещения ущерба?*

6. Тит Ливий для охраны своего дома держал на привязи пару собак. Однажды одна из них сорвалась с привязи, выскочила на улицу и покусала нескольких прохожих. *Будет ли Тит Ливий нести ответственность? Если да, то в каком объеме?*

7. Накануне праздника Сатурналий Квинт Муций купил в подарок жене золотой браслет редкой красоты. Браслет жене понравился, и она часто носила подарок. Но однажды один гражданин признал в нем браслет, который воры похитили из его дома полтора года назад, потребовал вернуть вещь и объяснить, на каком основании он находится у жены Квинта Муция. *Кому должен принадлежать браслет? Будет ли кто-нибудь нести ответственность за его кражу?*

8. Однажды ночью в усадьбу Гая Мария проникли воры. Разбуженный шумом Гай Марий вступил в схватку с ворами и убил одного из них. *Какое наказание должен понести Гай Марий за убийство?*

9. Судья Флавий был уличен в том, что получил богатые подарки в связи с тем, что вынес решение в пользу одной из сторон спора. *Должен ли Флавий понести наказание и какого рода?*

10. Клавдий принес жалобу претору на своего соседа Семпрония. Он утверждал, что Семпроний из личной неприязни сочиняет песни, где изображает Клавдия в оскорбительном виде, и публично исполняет их. В результате чего, он, Клавдий, становится объектом всеобщих насмешек. *Как*

можно квалифицировать действия Семпрония? Полагается ли за их совершение какое-либо наказание?

Обязательная литература

1. Из законов XII таблиц // Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: В 2 т. / Под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. Т. 1. С. 78–89.

2. Законы XII таблиц // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Сост. В. А. Томсинов. М., 1999. С. 112–122.

3. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 1. С. 151–155, 164–171.

Дополнительная литература

1. *Бартошек М.* Римское право: понятия, термины, определения. М., 1989. 447 с.

2. *Ильин А. В., Морозова С. А.* Из истории права. СПб., 1997. С. 106–108.

3. *Копылов А. В.* Сервитуты в римском, русском дореволюционном и современном гражданском праве // Древнее право. 1997. № 1. С. 93–109.

4. *Кофанов Л. Л.* К вопросу о палингенезе законов XII таблиц: сакральное право в системе римского законодательства // Вестник древней истории. 1996. № 2. С. 26–43.

5. *Кофанов Л. Л.* Формирование системы римского права: к вопросу о причинах многовековой рецепции // Древнее право. 1999. № 1. С. 56–62.

6. *Малков А. Д.* Сущность договора в римском праве // Древнее право. 1999. № 1. С. 180–187.

7. *Мурыгин Н. А., Рогожина И. А.* Основные тенденции развития договорного права в Древнем Риме // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1996. № 1. С. 65–69.

8. *Омельченко О. А.* Основы римского права. М., 1994. 230 с.

9. Памятники римского права. М., 1997. 607 с.

10. *Санчурский Н. В.* Римские древности. М., 1995. 205 с.

11. *Чельцов-Бебутов М. А.* Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 122–129.

Тема 4. Институции Гая и Дигесты Юстиниана

1.Текстовая исследовательская часть.

2.Решение задач по нормам Институций Гая и Дигест Юстиниана:

1.Римские граждане – супруги Марк и Агриппина были захвачены в плен средиземноморскими пиратами и 3 года находились у них, после чего были выкуплены родственниками. Незадолго до освобождения у них родился ребёнок. *Каковы последствия пленения и освобождения для Марка, Агриппины и их ребёнка?*

2.15-летней Юлии по наследству от её бабушки перешёл небольшой участок земли, где был разбит фруктовый сад. Через три года, когда отец Юлии умер, она решила продать этот участок. Однако старший брат Юлии был против. *Необходимо ли было получать согласие брата для продажи участка?*

3.Антоний участвовал в качестве свидетеля сделки, а затем отказался засвидетельствовать факт её заключения. *Считался ли этот поступок противоправным и предусматривались ли за его совершение санкции?*

4.Во двор Павла Агрелия забрела чужая корова. Имевшееся клеймо указывало, что она принадлежит Тиберию. Однако Павел Агрелий решил оставить корову себе. Но однажды сосед Павла Корнелий увидел это клеймо и потребовал передать корову ему, мотивируя своё требование тем, что Тиберий

был должен ему сумму, большую, чем стоимость коровы. Павел обратился с жалобой к претору. *Как должен быть разрешён спор?*

5. После 12 лет супружеской жизни Люций и Ливия решили развестись по обоюдному согласию. До брака Ливия имела в собственности участок пашни размером 12 югеров и отец Ливии передал Люцию в качестве приданого 1000 сестерциев. Люцию принадлежали усадьба и ремесленная мастерская. За время совместной жизни они приобрели виноградник размером 10 югеров, домашнюю утварь и повозку для торжественных выездов, при этом Люций заявил о покупке виноградника, что дарит его весь Ливии. *Как должен быть решён вопрос о разделе детей и имущества, если известно, что брак был заключён по форме sine manus, супруги имели 4-х детей?*

6. На период сельхозработ Тит Ливий нанял у Аппия пару лошадей. В течение этого периода у одной из лошадей родился жеребёнок. *Кому принадлежит жеребёнок по общему правилу?*

7. Марцилий во время охоты подстрелил клейменной стрелой оленя, однако олень сумел вырваться из рук охотника и убежать. Через некоторое время он, обессиленный, был одновременно обнаружен Люцием и Марцилием. Но пока они спорили о своих правах на оленя, появился Аврелий и потребовал передать оленя ему, т.к. был обнаружен на его земле. *Кому должен принадлежать олень?*

8. Марк Манилий построил за городом на земле Нумерия Негидия дом, в котором прожил два года. За это время Нумерий Негидий не высказывал претензий по этому поводу. Однако на третьем году он потребовал от Марка Манилия освободить дом, мотивируя это тем, что дом построен без его согласия, на его земле и, следовательно, он является его собственностью. *Как должен разрешиться данный спор?*

9. Гай Капиний купил у Луция Тиция поместье. Луций, выезжая из поместья, забрал с собой двери и ставни с окон, которые были сделаны из красного дерева, все серпы, косы, цепы, лопаты, мотыги и садовые ножницы, а

также выкопал и увёз давяльные сосуды, которые были врыты в землю.
Может ли Гай Капиний предъявить какие-либо претензии к Луцию?

10. Небольшая речка разделяла земельные участки Антония и Октавия. В результате сильных дождей и наводнения русло реки изменилось так, что часть участка Антония оказалась отрезанной рекой и присоединённой к участку Октавия. *Как будет решаться вопрос о праве собственности на эту часть участка Антония?*

Обязательная литература

1. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. М., 1998. Ч. 1.
2. Дигесты Юстиниана. М., 1984.
3. *Гай*. Институции. М., 1997.
4. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 1.

Дополнительная литература

1. *Галанза П.Н.* Государство и право Древнего Рима. М., 1963.
2. *Вологдин А.А.* История государства и права зарубежных стран: Учеб. пособие. М., 2004.
3. *Перетерский И.С.* Дигесты Юстиниана. Очерки по истории составления и общая характеристика. М., 1956.
4. *Покровский И.А.* История римского права. М., 1998.

Тема 5. Право Византии

1. Текстовая исследовательская часть.
2. Решение задач по нормам Эклоги:

1. Семья Фотия и Елены заключили соглашение о помолвке и обручении в письменной форме. Фотий передал в качестве предбрачного дара золотое украшение стоимостью 200 денариев. Однако через некоторое время семья

Елены решила расторгнуть помолвку. *Вправе ли семья Елены предпринимать такие действия? Будут ли к ней применены какие-либо санкции?*

2.17-летний Зиновий посватался к дочери своего односельчанина. Получив согласие в устной форме, он передал в качестве предбрачного дара двух овец. Но через некоторое время под давлением родителей отказался вступить в брак. *Правомерны ли действия Зиновия? Будут ли к нему применены какие-либо санкции?*

3.Фокий прожил со своей женой 12 лет в законном браке. После его смерти осталось имущества, оцениваемое в 16 литр (1 литр = 320 г золота). Детей у них не было, а из родственников в живых был только двоюродный брат Фокия. *Как будет решена судьба наследства?*

4.К жене Фокия после его смерти явился один из его старых знакомых и предъявил документ, заверенный четырьмя свидетелями, о дарении ему Фокием некоторых вещей и потребовал их передать ему. Вдова Фокия сильно была удивлена и возмущена, поскольку знала, что между ними произошла ссора. Фокий был сильно избит, что и спровоцировало его преждевременную смерть. *Обязана ли вдова Фокия выдать подаренное? Возможно ли оспорить или отменить распоряжение Фокия?*

5.На осенней ярмарке двое торговцев заключили договор о продаже партии зерна. Покупатель внёс согласованный задаток, с тем чтобы через несколько дней забрать в имении продавца зерно и уплатить оставшуюся сумму. Но несколько позже ему поступило более выгодное предложение и он решил отказаться от сделки и потребовал возвращения задатка. *Имеют ли право покупатель или продавец отказаться от сделки? Как должен разрешиться спор?*

6.Торговец Продий взял под расписку 400 денариев в долг на шесть месяцев. Но с наступлением срока платежа он заявил, что на него напали грабители и отобрали полученные деньги. *Имеет ли право Продий на отмену долга или отсрочку платежа?*

7. Отправляясь в дальнюю поездку, Мефодий, опасаясь грабителей, оставил на хранение своему соседу 100 мер пшеницы. Но в результате пожара половина селения сгорела, в том числе и амбар соседа. *Должен ли сосед возместить Мефодию ущерб?*

8. В судебном споре между двумя лицами выяснилось, что свидетель, привлечённый ответчиком, питает давнее чувство злобы к истцу. *Дает ли данный факт основания другой стороне требовать отвода свидетеля?*

9. Некто Прокл поручил своему слуге сжечь солому на своём поле. Но в результате небрежных действий слуги огонь распространился на участок соседа. И хотя огонь удалось погасить, некоторая часть урожая и инвентарь соседа сильно обгорели. *Кто и в каком объеме будет нести ответственность?*

10. Один из жителей Константинополя обвинил своего соседа в краже имущества со своего двора. Во время следствия было установлено, что у заявителя ничего из заявленного имущества не пропало. *Как можно квалифицировать действия заявителя? Какую ответственность он может понести?*

Обязательная литература

1. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран / Сост. О.А. Лысенко, Е.Н. Трикоз. М., 2003. Т.1.
2. Эклога Византийский законодательный свод VIII в. М., 1965.
3. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 1.

Дополнительная литература

1. Византийская книга эпарха. М., 1969.
2. *Липшиц Е.Э.* Право и суд в Византии IV – VIII вв. Л., 1976.
3. *Вологдин А.А.* История государства и права зарубежных стран: Учеб. пособие. М., 2004.

Тема 6. Салическая правда

1.Текстовая исследовательская часть.

2.Решение задач по нормам Салической правды:

1.Визогаст взял в долг в Гунтрамна 300 солидов с обязательством вернуть их не позднее, чем состоятся Мартовские поля будущего года. Но с наступлением срока платежа вернуть долг отказался. *Каким образом и в какой сумме Гунтрамн может взыскать долг?*

2.Маркульф, проживающий в одном из пагов на южном берегу реки Луара, приобрёл на ярмарке около Орлеана лошадь. Однако через месяц один из жителей соседней деревни обвинил Маркульфа в воровстве, указав на своё клеймо на лошади. Соседи заявителя подтвердили факт пропажи лошади около двух месяцев назад. *Будет ли Маркульф нести ответственность за кражу? Каким образом он может отвести обвинение?*

3.В один из летних дней Солегаст решил проверить, как растёт пшеница на его наделе. Придя в поле, он обнаружил там трёх пасущихся коров соседа. Выгоняя животных, Солегаст в сердцах ударил одну из коров несколько раз палкой и повредил её ногу. Сосед потребовал компенсацию. *Кто и в каком объёме будет возмещать ущерб?*

4.В одном из поселений на краже с поличным был пойман раб. Стоимость похищенного составила 35 денариев. На следствии выяснилось, что на кражу его подговорил без ведома хозяина один из франков. *Кто и в каком объёме будет нести ответственность?*

5.Охотничья собака одного из франков сильно покусала римлянина, относящегося к податному населению. От полученных ран он скончался. *Будет ли нести ответственность хозяин собаки, если да, то в каком объёме?*

6.Обвиняемый в краже двухгодовалой свиньи был вызван к испытанию посредством котелка с кипящей водой (ордалии). Напуганный предстоящим испытанием обвиняемый предложил графу 120 денариев, чтобы откупиться от испытания. *Правомерны ли действия обвиняемого? Вправе ли граф принять деньги?*

7.Свободный франк взял в жёны рабыню, прельстившись её красотой. *Какие правовые последствия будут у франка и его жены после заключения брака?*

8.Во время пирушки между посетителями корчмы вспыхнула ссора. Несколько человек бросились избивать одного из посетителей. Прибывшие на место слуги графа обнаружили труп и задержали пятерых нападавших. На теле убитого были обнаружены три ножевые раны. *Кто и в каком объеме будет нести ответственность, если убитый был римлянином, состоявшим на королевской службе?*

9.Один из свидетелей был уличён в даче ложных показаний. *Какое наказание он может понести?*

10.Между двумя франками, Сигибертом и Вальтрамом, произошла ссора. Вальтрам назвал Сигиберта трусливым зайцем, который бежит с поля боя, теряя свой щит. В ответ Сигиберт в гневе ударил Вальтрама несколько раз кулаком так, что у него пошла кровь. *Кто и какую ответственность будет нести в данном случае?*

Обязательная литература

1. Салическая правда // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Сост. В.А. Томсинов. М., 1999. С. 247–265.

2. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 1. С. 282–301.

Дополнительная литература

1. Аннерс Э. История европейского права. М., 1995. С. 141–194.
2. Галанза П. Н. Феодалное государство и право Франции. М., 1963. 64 с.
3. Ильин А. В., Морозова С. А. Из истории права СПб., 1997. С. 166–177.

4. *Кофанов Л. В.* Первая международная конференция «Римское право и его рецепция» (Москва, окт. 1997) // Вестник Моск. ун-та. Сер.11. Право. 1998. № 3. С.109–118.
5. *Лебек С.* Происхождение франков V–IX вв. М., 1993. 347 с.
6. *Неретина С. С.* Верующий разум: Книга Бытия и Салический закон. Архангельск, 1995. 319 с.
7. *Томсинов В. А.* Значение римского права и общественная жизнь Западной Европы XI–XIII вв. // Древнее право. 1997. № 1. С. 112–119.
8. *Томсинов В. А.* Рецепция римского права в Западной Европе в Средние века // Древнее право. 1998. № 1. С. 160–175.
9. *Чельцов-Бebutov М. А.* Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 165–174. С. 175–258.
10. *Шкунаев С. В.* Община и общество западных кельтов. М., 1989. 191 с.

Тема 7. Германское уголовно-процессуальное уложение «Каролина»

1.Текстовая исследовательская часть.

2.Решение задач по нормам «Каролины»:

1.Один из городских стражников, пытаясь задержать ночного вора, тяжело ранил его в схватке. От полученной раны тот умер. *Будет ли стражник нести ответственность?*

2.Некто Бауэр из чувства личной неприязни обвинил соседа в краже имущества со своего двора. Во время следствия было установлено, что у Бауэра из заявленного имущества ничего не пропало. *Как можно квалифицировать действия Бауэра? Какую ответственность он может понести?*

3.Во время охоты конюший барона фон Ульма выстрелил из арбалета в чащу кустов, где, как ему показалось, скрывался зверь. Но там оказался один из загонщиков, который был убит. *Как можно квалифицировать данную ситуацию? Будет ли конюший нести ответственность?*

4.К судье поступило ходатайство об освобождении от уголовной ответственности Густава Д., сына главы городского магистрата. Он впервые привлекался к ответственности и был готов компенсировать причинённый ущерб. *Имел ли право судья освободить Густава от уголовного наказания?*

5.В одном из поселений на краже с поличным был пойман 12-летний подросток. Стоимость похищенного составила 5 гульденов. На следствии выяснилось, что на кражу его подговорил один из соседей. *Кто и в каком объеме будет нести ответственность?*

6.На рассмотрении судьи поступило дело о супружеской измене со стороны жены (мужа)? *Являются ли данные действия преступлением? Какое наказание может последовать в случае признания виновным?*

7.В окрестностях города была задержана группа бродяг и доставлена к судье. Никаких обвинений в совершении преступлений к ним не предъявлялось. *Есть ли у судьи основания для привлечения бродяг к уголовной ответственности, если да, то какого рода?*

8.Обвиняемый в совершении крупной кражи дал признательные показания во время пытки, но после отказался от своих показаний. *Может ли он быть признан виновным на суде?*

9.Брадобрей Мюллер был обвинён в убийстве своего клиента. Два посетителя его цирюльни поссорились и затеяли драку в то время, когда Мюллер обслуживал третьего клиента. Во время драки один из участников налетел на Мюллера и сбил его с ног, тот, падая, сильно порезал бритвой своего клиента. От потери крови клиент скончался. *Как можно квалифицировать данную ситуацию? Будет ли Мюллер нести ответственность?*

10.Задержанный по обвинению в преднамеренном убийстве, опасаясь применения пытки, покончил с собой в тюремной камере. *Как можно квалифицировать данную ситуацию? Будет ли кто-либо нести ответственность?*

Обязательная литература

1. «Каролина» 1532 г.// Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) / Сост. В.А. Томсинов. М., 1999. С. 348–364.

2. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 1. С. 239–253, 319–335.

Дополнительная литература

1. Галанза П. Н. Феодалное государство и право Германии. М., 1963. 45 с.

2. Гарольд Дж. Берман. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1994. С.452–473.

3. Зелингер Г. Социальное и политическое значение вотчины в раннее средневековье. М., 1994. 264 с.

4. Ильин А. В., Морозова С. А. Из истории права СПб., 1997. С. 174–176.

5. Каролина. Уголовно-судебное уложение Карла V / Сост. С. Я. Булатов. Алма-Ата, 1967. 152 с.

6. Чельцов-Бebutov М. А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 259–292.

Тема 8. Законодательство Английской буржуазной революции

1.Текстовая исследовательская часть.

2.Проанализируйте содержание Habeas corpus act и решите:

1.Житель г. Брэдфорд некий С. был задержан шерифом по подозрению в убийстве и помещён в городскую тюрьму. С. обратился с петицией в городской суд о выдаче ему приказа Хабеас Корпус. Судья, дальний родственник С., такой приказ выдал. Однако шериф, знавший о родстве, отказался Хабеас Корпус выполнить. *Как решится дело?*

2. В городе Вустер был задержан М. по подозрению в государственной измене. Шериф, задержавший М., в сокращённый период, вскоре сам попал на больничную койку, вышел на работу через год. Просьба М. о рассмотрении его дела, поданная в это время, затерялась. Об арестованном вспомнили через 7 месяцев со дня ареста. *Как решится дело?*

3. К. не смог уплатить в срок образовавшийся долг в местном «пабе» и по жалобе владельца был задержан и помещён в камеру предварительного заключения участка. Просьбу о выдаче Habeas Corpus судья отклонил. *Будет ли применена к судье ст. 2 Habeas Corpus Акт?*

4. Мистер Уайт был задержан по подозрению в зверском убийстве родственницы своей жены. Через брата он ходатайствовал о своём освобождении под залог до суда. Тюремщик отказал мистеру Уайту в выдаче Habeas corpus act. *На основании анализа Habeas corpus act дайте ответ, правомерны ли действия тюремного смотрителя? Понесет ли он наказание?*

5. Мистер Браун был задержан за нанесение побоев в драке мистеру Клауду. После того, как мистер Браун провел в тюрьме 8 месяцев, он случайно узнал, что мог предстать перед судом в прошедшую сессию. Через свою сестру он обратился в Суд королевской скамьи, но получил отказ на том основании, что уже начались каникулы. Руководствуясь статьями Habeas corpus act, дайте ответ, *какое наказание понесет судья Гернет, отказавший сестре мистера Брауна в выдаче Habeas corpus act? Будут ли представители администрации тюрьмы признаны виновными в том, что мистер Браун не был доставлен в суд в ближайшую сессию?*

6. Мистер Блэк задолжал крупную сумму частному банку. По иску хозяина банка он был заключен в тюрьму. Судья Брэкет отказал мистеру Блэку в выдаче Habeas corpus act. Руководствуясь статьями Habeas corpus act, дайте ответ: *правомерны ли его действия? Существовала ли в данном случае необходимость проводить судебную проверку обоснованности ареста?*

7. Рабочий лондонской текстильной фабрики А. Стоун призвал своих товарищей к забастовке с требованием повышения заработной платы и

отстранения администрации фабрики, за что был заключен под стражу. Тюремный смотритель вначале отказал, но при повторном обращении перед следующей судебной сессией принял у А. Стоуна прошение о выдаче Habeas corpus act. *Какое наказание ждет надзирателя, если суд признает Стоуна невиновным в государственной измене?*

8. Житель города Манчестера мистер Драйв, уже отбывший наказание за кражу из булочной, был задержан повторно по вновь открывшимся обстоятельствам по данному делу. При задержании шериф не предъявил мистеру Драйву приказа суда. В тюрьме задержанный неожиданно скончался от переохлаждения. Спустя 2 года его вдова подала в суд иск с требованием наказать виновных в смерти ее супруга, так как узнала, что он не мог быть вторично арестован за одно и то же преступление. *Какое решение примет суд по иску вдовы мистера Драйва?*

9. Мистер Грин, задержанный за мошенничество в г. Бостоне (колония Массачузетс) потребовал выдать ему Habeas corpus act, утверждая, что он против своей воли оказался на территории английской колонии без средств к существованию. В этом он винил промышленника мистера Иствуда. Последний представил суду документы и свидетелей сделки с Грином, согласно которой они заключили добровольное соглашение. При этом мистер Иствуд оплатил стоимость переезда и выдал задаток Грину. *Законны ли требования мистера Грина?*

10. Ответьте на следующие вопросы: Какие правовые гарантии были закреплены в законе? Какие правовые традиции продолжает этот документ? На кого не распространялось действие данного закона? Как вы думаете, почему? Что гарантировало исполнение закона и соблюдение процессуальных гарантий? Какие судебные органы упоминаются в документе?

Обязательная литература

1. Великая ремонстрация с сопровождающий ее петицией 1641 г. // Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права: В 2 т. / Под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. Т. 2. С. 14–15.
2. Акт об отмене королевского звания от 17 марта 1649 г. // Там же. С. 17–18.
3. Акт об отмене палаты лордов 15 марта 1649 г. // Там же. С. 18–19.
4. Билль о правах 13 февраля 1689 г. // Там же. С. 32.
5. Акт об устройении 12 июня 1701 г. // Там же. С. 35–37.
6. Акт о лучшем обеспечении свободы поданных и о предупреждении заточения за морями 26 мая 1679 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Новое и Новейшее время) / Сост. Н. А. Крашенинникова. М., 1999. С. 30–32.
7. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 2. С. 1–15.

Дополнительная литература

1. *Адо А. А.* Идеиный конфликт индепендентов и левеллеров в годы Английской буржуазной революции // Новая и новейшая история. 1984. № 3. С. 70–81.
2. *Барг М. А.* Великая английская революция в портретах ее деятелей. М. 1991. С.19–39.
3. *Барг М. А.* Кромвель и его время. М., 1960. С. 3–37.
4. *Ильин А. В., Морозова С. А.* Из истории права. СПб., 1997. С. 43–61.
5. *Павлова Т. А.* «Жизнь замечательных людей». Оливер Кромвель. М., 1980. С. 3–44.
6. *Серебрякова М. Ю.* Судебный процесс над Карлом Стюартом (Англия, XVII в.) // Известия вузов. Правоведение. 1989. № 3. С. 58–61.
7. *Чельцов-Бебутов М. А.* Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995. С. 373–398.

Тема 9. Французский гражданский кодекс 1804 г.

1. Текстовая исследовательская часть.

2. Решение задач по нормам Французского гражданского кодекса 1804 г.:

1. В 1885 г. гражданка К.Буанасье обратилась в муниципальный суд г. Ажен с просьбой о разводе со своим мужем М.Буанасье, которого она обвинила в прелюбодеянии, якобы застав его в постели с гувернанткой. Однако на суде муж и любовница факт прелюбодеяния не признали. *Какое решение примет суд?*

2. Мэр г. Труа отказался зарегистрировать брак Мартена (возраст 26 лет) и Норис (возраст 18 лет) без согласия матери невесты, хотя отец невесты согласие на брак дал. Жених и невеста подали иск в суд. *Какое решение вынесет суд?*

3. Гражданка Анри сделала завещательное распоряжение без согласия своего мужа. Она завещала своему единственному сыну 2/3 своего имущества. Однако нотариус г. Толур отказался удостоверить текст завещания. *Правомерны ли действия нотариуса?*

4. Гражданин К. обратился в парижский окружной трибунал с просьбой лишить 15-летнего сына свободы за оскорбление матери сроком на 3 месяца. Однако председатель трибунала округа отказался выдать ордер на арест. *Чем руководствовался председатель трибунала?*

5. Муниципальный суд г. Кале принял решение о расторжение сделки гражданина М. и Г., на основании того, что М. (продавец вещи) передумал продавать её за цену, о которой договорился с Г. *Правомерно ли решение суда?*

6. 18-летний К. подписал трудовой договор с М., который обязывался за выполненную работу, выплатить определенную соглашением плату. После выполнения работы, М. отказался выполнить условия договора. К. подал иск в суд. *Что решит суд?*

7. К., получив участок земли на склоне горы у моря, построил коттедж, а потоки вод с гор отвёл по специальным магистралям вниз к морю. М., владелец

пляжа, расположенного ниже участка К., подал иск в суд, обвиняя К. в преднамеренных действиях, наносящих ущерб пляжу. *Что решит суд?*

8. Краснодеревщик Марсель Рейнар получил заказ на изготовление набора мебели для гостиной из материала заказчика. Но когда заказ был готов, выяснилось, что заказчик арестован по обвинению в краже партии древесины. Узнав о заказе, собственник древесины потребовал от Рейнера передать мебель ему, так как мебель была произведена из его древесины. Рейнер отказался, предложив компенсировать стоимость древесины. *Как должен быть разрешён спор? Кому принадлежит собственность на изготовленную мебель?*

9. Торговец галантерейными товарами Журдан арендовал первый этаж дома г-на Куртуа для своего магазина. Однако через год Куртуа в связи с отъездом продал дом. Новый владелец потребовал от Журдана освободить помещение, поскольку сам планировал открыть здесь торговлю и никаких соглашений с Журданом не заключал. *Правомерны ли требования покупателя дома? Прекращает ли действие договор аренды после продажи дома?*

10. Между крестьянами Ренэ Гишаром и Жаком Фроккаром возник спор о праве на имущество. Р. Гишар, уезжая на заработки в Марсель, передал Ж.Фроккару корову на правах узуфрукта сроком на четыре месяца. По возвращении Гишар узнал, что корова отелилась. Он потребовал вернуть ему вместе с коровой телёнка. Фроккар возвращать телёнка отказался. *Как должен быть разрешён спор? Кому должен принадлежать телёнок?*

Обязательная литература

1. Гражданский Кодекс (Кодекс Наполеона) 1804 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Новое и Новейшее время) / Сост. Н. А. Крашенинникова. М., 1999. С. 426–449.

2. Торговый Кодекс 1807 г. // Там же. С. 450–451.

3. Ильин А.В. Морозова С.А. Из истории права. СПб. 1997. С. 27–33.

4. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 2. С. 622–655.

Дополнительная литература

1. Аннерс Э. История европейского права. М., 1994. С. 27–34.
2. Керимов А.Д. Закон во Франции: от принятия до промульгирования // Государство и право. 1997. № 7. С. 71–74.
3. Леруа М. Старое и новое право. К столетию кодекса Наполеона. М.; СПб., 1907.
4. Морандьер Ж. Гражданское право Франции. М., 1960.
5. Очерки кодификации и новеллизации буржуазного гражданского права. М., 1983.

Тема 10. Германское гражданское уложение 1896 г.

1.Текстовая исследовательская часть.

2.Решение задач по нормам Гражданского уложения:

1. В соответствии с уставом ООО «Деметра» может быть закрыто большинством в 3/4 голосов общего состава членов общества. 20 ноября 1902 г. общество было объявлено закрытым на основании постановления общего собрания, на котором присутствовало 52% членов общества, из которых 3/4 голосов были отданы за ликвидацию общества. Прокуратура опротестовала это решение. *Почему?*

2. Гражданин А. заключил с гражданином Б., владельцем дома договор найма за определённую плату на определённый срок. Однако для получения прибыли гражданин А. решил сам без разрешения владельца Б. передать в наём дом гражданину С. Гражданин Б. подал иск в суд на гражданина А. *Что решит суд?*

3. 22-летний Н. и 17-летняя С. решили заключить брак. Однако чиновник мэрии г. Котбус отказался зарегистрировать этот брак, сославшись на нормы

статей гл. II кн. 4 Германского гражданского Уложения. *Правомерны ли действия чиновника? В каких ситуациях?*

4. Скончавшийся М. оставил после себя имущество, оценённое в 2 млн. марок. Завещательное распоряжение составлено не было. Пережившая М. супруга А. объявила их общему сыну С., что она единолично вступает в распоряжение имуществом. С. подал иск в суд. *Что решит суд?*

5. Престарелый Б., оставил завещательное распоряжение, в котором назначал своим наследником одного из двух сыновей. Нотариус отказался заверить это распоряжение и посоветовал Б. учесть интересы второго сына и супруги. Однако Б. настоял на своём. *Получат ли свою долю второй сын и супруга? Если да, то какую?*

6. Торговая фирма «Кайзер» из г. Маннгейма заключила договоры о поставке двух партий каменного угля: одну в количестве 800 т для Бемера во Франкфурт, другую для Мунке в Ганау в количестве 400 т. Для перевозки груза поставщик зафрахтовал два судна вместимостью по 600 т каждый у одного судовладельца. Но в ночь перед отплытием один из кораблей затонул по причине сильной бури на Рейне. *Как будут распределены убытки? (разрешите эту ситуацию также по французскому праву и сравните).*

7. Рейнгарт, ассессор суда в Ганновере, будучи переведён в Оснабрюк, сдал дом, в котором проживал сам, в аренду советнику строительного комитета Менке сроком на 5 лет за 200 марок в год. Менке, прожив там полгода, был командирован правительством в Грецию. Перед отъездом Менке, с согласия Рейнгарта, сдал дом трактирщику Грубе на оставшийся срок, причём арендная плата должна была поступать непосредственно Рейнгарту. Через некоторое время приятели Рейнгарта сообщили, что образ жизни нового постояльца (постоянные пьянки и разгульные компании) уже причинили серьёзный ущерб состоянию дома и угрожает быть ещё большим (до нескольких сот марок). Когда Рейнгарт потребовал от Грубе освободить дом, последний отказался. *Имеет ли право Рейнгарт досрочно расторгнуть договор аренды? Возможно ли предъявление каких-либо претензий в Грубе со стороны Менке?*

8. Спор между землевладельцем Бэром и фабрикантом Штукеншмидтом. Бэр владел поместьем, земли которого располагались по обеим сторонам реки Дюта (земля Ганновер) и на протяжении многих лет (более 30) пользовался для переправы бывшим на ней бродом. Штукеншмидт на своих землях ниже по течению устроил железодельный завод на основании разрешения компетентного органа. Для нужд завода им была построена плотина. В результате уровень воды в реке поднялся настолько, что переправа в прежнем месте стала невозможна. Бэр был вынужден делать значительный объезд. Кроме того, высокий уровень реки стал угрожать затоплению берегов поместья Бэра, были зафиксированы случаи, когда от берега отрывались значительные куски земли. Также следствием разлива воды на землях Бэра стало то, что посевы в соответствующих местах отчасти не взошли, отчасти сгнили. Бэр потребовал ликвидации плотины и возмещения убытков. *Правомерны ли его требования? Как следует разрешить спор?*

9. Один из книготорговцев в городе N обратился за советом в адвокатскую контору. По его словам, он служит предметом зависти и ненависти для других местных книготорговцев, т.к. делает покупателям скидки на 5 % больше, чем другие книготорговцы, что позволяет ему иметь хорошие обороты торговли. Недавно ему заказали несколько экземпляров книг, появившихся в одном из местных книжных магазинов. Данный магазин объявил, что продаёт эти книги по 2 марки за экземпляр со скидкой в 10 % при оплате наличными. Он обратился туда с просьбой продать ему эти экземпляры на наличные с обыкновенной (объявленной) скидкой. Но ему было отказано. *Возможно ли предъявление претензий в данном случае?*

Обязательная литература

1. Гражданское Уложение 18 августа 1896 г. (с последующими изменениями) // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран (Новое и Новейшее время) / Сост. Н. И. Крашенинникова. М., 1999. С. 494–518.

2. Уголовный Кодекс 15 мая 1871 г. // Там же. С. 548–556.
3. История государства и права зарубежных стран: Учебник для вузов в 2 ч. / Под ред. Н. А. Крашенинниковой и О. А. Жидкова. М., 1999. Ч. 2. С. 656–683.

Дополнительная литература

1. Аннерс Э. История европейского права. М., 1994. С. 38–42.
2. Вологдин А.А. История государства и права зарубежных стран: Учеб.пособие. М., 2004.
3. Ильин А. В., Морозова С. А. Из истории права. СПб. 1997. С. 34–39.
4. Савельев В. А. Германское гражданское уложение. М., 1983. С. 5–44.
5. Савельев В. Н. Германский гражданский кодекс. М., 1995.
6. Цвайгерт К., Кёту Х. Введение в сравнительное правоведение в области частного права. М., 1995.
7. Чернов В. Б. Семейное право Германии: история и современность // Новая и новейшая история. 1989. № 11. С. 44–48.
8. Шершеневич Г. Новейшая кодификация гражданского права в Германии. Казань, 1889.
9. Эннекцерсус Л. Курс германского права. М., 1950.