

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»,
доктор биологических наук, профессор,
Анна Владиславовна Федотова
А.В. Федотова «4» апреля 2019 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Астраханский государственный университет»
на диссертацию Звягина Сергея Александровича
«Морское наследие как ценностный фактор развития
социокультурного пространства Поморья: опыт социально-
философского исследования»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности:
09.00.11 – социальная философия**

Диссертация посвящена актуальному как в теоретическом, так в практическом отношении кругу проблем по тематике, которая в существующей отечественной и зарубежной социально-философской литературе практически не исследована.

Автором обозначена научная необходимость проведения экспертной оценки состояния морского наследия России, получения представления о его ценностно-смысловых компетенций, степени информированности общества о данном предмете. В диссертации выявлена социально-философская проблема в переосмыслении отношения к морскому культурному наследию от «охранительной» концепции к концепции социального развития.

Изучение феномена морского наследия, смысл и значение которого заданы историческим и социокультурным фоном, изначально проникающим в его сущность, направлено к новым социокультурным обстоятельствам. При этом смысловое поле исследуемого феномена морского наследия обращено к будущему, а его связь с предшествующими концепциями определяется автором как социокультурная смысловая данность, ушедшая в историю незначительно.

Открытие нового предметно-проблемного поля при отсутствии теоретических исследований, связанных с социально-философским осмыслением феномена морского наследия как особого ценностно-символического объекта - источника социальной активности, носителя познания и развития современного социокультурного пространства его

морского геокультурного статуса не вызывает сомнений. В этом кроется значимое достоинство в методологии диссертации, в глубоком освоении автором теоретических основ цикла философских, социально-антропологических и культурологических дисциплин. Социальные аспекты морского наследия, его аутентичность и репрезентативность в обществе, а также правомочность этой репрезентативности являются новым предметом социально-философского изучения до настоящего времени практически не затронутыми исследователями.

Структура диссертации отвечает поставленным задачам. Следует отметить, что методология диссертации демонстрирует не только исследовательские, но и квалификационные навыки диссертанта. Логика текста последовательна от общего к частному: от интерпретации и прояснения понятий к их применению в решении задач, поставленных в диссертации автором.

Последовательность рассуждений диссертанта, направленная на демонстрацию статуса и своеобразия смыслового содержания морского наследия прозрачна и обоснована.

В первой главе *«Теоретико-методологические основы анализа морского наследия и социокультурного пространства Поморья»* рассматриваются концептуально-методологические подходы и основания в исследовании морского наследия, дано авторское определение феномена «морское наследие», определены его функции. Исследованы теоретико-методологические подходы к определению социокультурного пространства Поморья. Рассмотрена эволюция понятия «социокультурное пространство», понятие «социальной реальности», геополитические компоненты в формировании социокультурного пространства Поморья. Дается определение термина «Поморье».

Автор заключает, что подтверждение концепций, высказанных в теоретических исследованиях социологов и философов XIX–XX вв., явно вырисовываются при анализе смыслового содержания социокультурного пространства Поморья и морского наследия, где важной и образующей константой предмета исследования является духовная сторона, которая находит свое воплощение в наследии, элементом которой являются традиции. Она проявляется в групповом опыте путем пространственно-временной передачи стереотипов и форм человеческой деятельности, представлений, образов и способов их символизации аккумулируется и воспроизводится. Традиционализм как сознательная реакция в стремлении к общественной потребности в самоопределении становится не столько выражением «своего лица» традиционного общества, сколько феноменальным маркером переходного периода модернизирующегося общества, к которому в настоящее время относится общество России и Поморья, в частности.

В итоге автором делается вывод позволяющий изучить морское наследие как целостный феномен, имеющий системный характер,

представляющий предмет исследования как единое целое в ракурсе социально-философского анализа.

Вполне последовательно и резонно, что во второй главе *«Генезис и факторы формирования морского наследия Поморья»* автор рассматривает истоки формирования морского наследия в Поморье. Анализируются современные опыт и практики нематериального морского наследия, изучаются зарубежные активы морского наследия в контексте социального развития. Как компонент морского наследия характеризуется маринистика. Исследуется инновационный ресурс социокультурного пространства в развитии Поморья, при этом выделяются ценностные факторы морского наследия.

Проведенный в диссертации анализ позволил автору сделать вывод, что смысловое поле морского наследия представляет собой многофункциональную систему, которая отражает неразрывную связь времен и поколений. В современном динамично развивающемся российском обществе все традиционные явления и архетипы морской культуры продолжают существовать в латентном виде, перетекая из прошлого в настоящее. Автор заключает, что отсутствие смысловых ценностей – основная проблема сегодняшнего общества.

На основе рассуждений о роли смысловых ценностей в содержание морского наследия Поморья автор резонно обосновывает, что морское наследие представляет собой не застывшие, исторически неизменные формы, несущие на себе печать глубокой архаики, а устойчивые перспективы развития, в рамках которых делают свой выбор очередные поколения.

Диссертационное исследование доказывает, что между модернизацией как новацией и традицией не существует непреодолимой грани, потому что традиция может рассматриваться как механизм воспроизводства и возобновления морского наследия как системы, и воспринимается как форма социально-исторического, культурного опыта Поморья. Традиция определена и доказана автором как социально-философский конструкт, отобранный временем и в этом смысле, она современна. Доказаны и определены ценностные свойства, которыми обладает морское наследие Поморья на пути становления новой парадигмы – интеграции морского наследия в современный социальный контекст развития.

Соискатель выделяет сегодняшние проблемы, которые во многом заключаются в отсутствии понятного обществу подхода в развитии морской и сопутствующей этому социальной деятельности. В культуре современного постмодерна изменяются социальные и смысловые установки, которые часто зависят от конъюнктуры. Это приводит к тому, что человек вынужден проживать в системе мнимого и фиктивного миропорядка. Автор в своем исследовании доказывает, что феномен морского наследия противостоит такого рода деструкциям и способен выстроить ценностные социальные отношения, сформировать среду, способную укрепить природу социальности: справедливость, коллективизм, взаимопомощь.

Проблема сохранения морского наследия Поморья сегодня перестает быть просто проблемой сохранения культурного кода региона или его исторической памяти. Включаясь в злободневные темы, например, развитие внутреннего туризма на севере России или достойный прием туристов извне, сохранение наследия Поморья может выступать как экономический фактор, способный приносить финансовую прибыль и создавать рабочие места.

В диссертации С.А. Звягина:

- 1) произведен критический анализ источников и общей философской базы морского наследия и социокультурного пространства, рассмотрены источники и современные монографии по данному вопросу (с. 21-49).
- 2) Определены и охарактеризованы геополитические детерминанты, среда и традиции в смысловом поле морского наследия Поморья (с.50-63).
- 3) Социально-философское исследование автора позволяет переосмыслить исторические формы практик морского наследия, их интерпретацию в контексте новых вызовов современности (с. 90-103).
- 4) определены желательные действия в области нормативно-правовой базы, связанной с развитием социокультурного пространства прибрежных территорий России (с. 104-118).

Таким образом, основные положения диссертации убедительно доказаны, и выдвинутая автором гипотеза в результате проведенного исследования полностью подтвердилась.

Замечания, дискуссионные вопросы, отмеченные в диссертационном исследовании. Принципиальных разногласий по проблемам, поднятым в диссертационной работе, не имеется, однако, как любое научное исследование, диссертация С.А. Звягина не лишена некоторых недостатков, к которым можно отнести следующее:

1) Соискатель приводит широкий междисциплинарный анализ теоретико-методологических подходов к исследованию феномена морское наследие, но для более четкого описания было бы уместным структурировать данный материал посредством авторской классификации (стр. 21-25).

2) Представляется интересной научная идея соискателя о выделении функций морского наследия (адаптационная, адаптивно-нормативная, коммуникативная, интегративная, интегративно-коммуникативная, социализационная, образовательно-развивающая, структурационная, преобразовательно-созидательная, эколого-охранительная, информационно-просветительная, рекреативно-игровая функция), но, наш взгляд, ее нужно было отразить в положениях выносимых на защиту, для актуализации внимания на научной новизне диссертационного исследования (стр. 30-33).

3) Соискателем не в полной мере «высвечен» социально-антропологический аспект социокультурного пространства Поморья. Человек мыслится им как существо растворенное в некоем аксио-культурном

поле, хотя очевидно, что именно его социально-творческая активность создала этот уникальный феномен. Упомянутая категория «человек пространственный» (стр. 55-59) представляется перспективной идеей, которая могла бы воплотиться в отдельном параграфе.

4) Вызывает вопросы идея соискателя о морском наследии как инновационном ресурсе развития социокультурного пространства Поморья (стр. 104-117). В частности, следует отметить, что в описании данного аспекта доминирует историко-культурная, просветительская риторика и недостаточно раскрыты проблемы и перспективы социальной экономизации морского наследия.

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ. Отмеченные замечания носят дискуссионный характер, и существенно не влияют на общую высокую оценку диссертации Звягина С.А., которая очевидно является самостоятельной научно-квалификационной работой.

Диссертация Звягина Сергея Александровича «Морское наследие как ценностный фактор развития социокультурного пространства Поморья: опыт социально-философского исследования» отвечает всем критериям, указанным в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», параграфы 9-11, 13-14, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (в редакции на 29.05.2017 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11. - социальная философия.

Отзыв составлен Храповым Сергеем Александровичем, доктором философских наук (09.00.11 – социальная философия), профессором кафедры философии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет».

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и утвержден на заседании кафедры философии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» 4 апреля 2019 года, протокол № 9.

Присутствовало на заседании 6 членов кафедры философии. В обсуждении приняли участие 6 человек. Голосовали: «за» - 6, «против» - 0, «воздержалось» - 0. Отзыв утвержден единогласно.

Заведующий кафедрой философии,
доктор философских наук

А.П. Глазков

Профессор кафедры философии,
доктор философских наук

С.А. Храпов

Секретарь заседания:

Г. Я. Сакеева

Адрес: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
Телефон: 8 (8512) 24-66-86 Эл. почта: asu@asu.edu.ru