

Контрольная работа
по дисциплине
«Актуальные проблемы досудебного производства по уголовным делам»
(для магистрантов заочной формы обучения)
на 2018-2019 учебный год

Общие методические указания для выполнения контрольной работы

Выполнение контрольной работы способствует глубокому усвоению теоретического материала по дисциплине «Актуальные проблемы досудебного производства по уголовным делам», самостоятельному, логически обоснованному изложению мысли, умению аргументировать выводы, правильно применять нормы процессуального закона при решении задач.

Это позволяет магистранту утвердиться в своих знаниях, а преподавателю – проверить уровень сформированности компетенций, и, при необходимости, своевременно указать на ошибки и недостатки.

Непременным условием успешного выполнения работы является предварительное изучение литературы и уголовно - процессуального закона (УПК РФ 2001 года (в редакции от 29.07.2018), руководящих постановлений пленумов Верховного суда РФ, Определений и Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации.

Контрольная работа заключается в письменном решении заданий определенного варианта. Изучая содержание задания, необходимо помнить, что изложенные в ней фактические обстоятельства являются установленными, поэтому их нельзя отвергать, изменять и дополнять. **Перед решением задачи, укажите вариант работы и воспроизведите ее содержание.**

Решение задачи начинается с ответа на поставленный вопрос. Мотивированный ответ необходимо обосновывать со ссылками на конкретные нормы уголовно- процессуального закона. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховного суда РСФСР и РФ есть разъяснения, применительно к условиям задачи, то надо привести их, указать название постановления и его пункт, дату принятия и место опубликования. Процессуальные документы следует заполнять полностью, используя собственные фактические данные для их заполнения.

Работы, в которых ответ дается поверхностно и кратко, а равно отвлеченно, вне связи с изложенными в задаче обстоятельствами, не будут оцениваться положительно.

Образец оформления титульного листа см. приложение на сайте САФУ, страницы нумеруются, соблюдаются поля - 2 см.

Работа должна быть подписана автором с указанием даты выполнения работы.

Установлен следующий порядок выполнения контрольных работ: магистранты, фамилии которых начинаются с букв

" А " до " В " включительно, выполняют 1 вариант,
с " Г " до " З " - 2 вариант
с " К " до " Н " - 3 вариант
с " О " до " С " - 4 вариант
с " Т " до " Х " - 5 вариант
с «Ч» до «Щ» - 6 вариант
с «Э» до «Я» - 7 вариант

Вариант 1:

Следователь СУ СКРФ по г.Архангельску решил избрать подозреваемому в преступлении по ч.1 ст.139 УК РФ Бурову, проживающему в п.Лая, меру пресечения в виде домашнего ареста. Следователь направил соответствующее ходатайство в Приморский районный суд по месту жительства Булова. Суд удовлетворил ходатайство и применил в отношении Булова домашний арест, запретив ему выход из квартиры, в которой проживает подозреваемый, общение со всеми иными лицами, использование средств связи и ИТС «Интернет», а также просмотр телепередач на криминальные темы. Через месяц Буров, почувствовал себя плохо, вызвал «скорую помощь», которая доставила его в больницу г.Северодвинска с диагнозом острый аппендицит. Во время нахождения в стационаре, через неделю после операции Буров в нарушение больничного режима неоднократно выходил из здания горбольницы и разгуливал по территории больничного комплекса. Спустя неделю следователь подал в Приморский районный суд ходатайство об изменении Булову меры пресечения на заключение под стражу на основании того, что Буров в нарушение наложенных судом запретов использовал телефонную связь, а находясь в больнице, самовольно покидал здание стационара.

Оцените действия следователя, являются ли они законными и обоснованными? Допущены ли субъектами производства по делу какие-либо нарушения закона? Какое решение должен принять суд по последнему ходатайству следователя? Составьте постановление об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста.

Вариант 2.

Сотрудники УВД, проводя проверку сведений о признаках преступления – незаконного предпринимательства в сфере производства пиломатериалов, обследовали помещение офиса индивидуального предпринимателя Честнейшего, из которого изъяли деловую документацию, касающуюся предпринимательской деятельности указанного лица. В течение более 2 месяцев сотрудники УВД удерживают изъятую документацию, отказываясь вернуть ее предпринимателю под предлогом необходимости ее изучения. Вопрос о возбуждении уголовного дела не

разрешен. Честнейший ввиду невозможности без изъятых документов продолжать предпринимательскую деятельность, обратился в суд с жалобой на действия сотрудников УВД.

Вопрос: Какие действия (решения) вправе обжаловать Честнейший? Правомочен ли суд рассматривать такую жалобу, если да, то в каком порядке (в рамках какой процедуры)? Составьте жалобу, исходя из условий задачи.

Вариант 3.

Расследуя уголовное дело в отношении Богданова по ст.159 ч.2 УК РФ, следователь получил данные о том, что ряд документов (поддельные накладные и доверенности, копия фиктивного договора), использованных при хищении, спрятаны в квартире Богданова. Получив разрешение суда на производство обыска, следователь прибыл в квартиру и в присутствии Богданова и членов его семьи приступил к производству следственного действия. Вскоре обнаружилось, что в квартире имеется запертая комната, в которой, как было установлено, по временной регистрации проживает дальний родственник Богдановых - некто Светлов. Светлов находился на работе и на требование следователя прибыть в квартиру и отпереть комнату ответил отказом. Тогда следователь с помощью работников полиции вскрыл дверь и обыскал комнату, в которой обнаружил искомые документы.

Допущено ли следователем нарушение неприкосновенности жилища? Если да, то в чем оно выразилось и каким образом его можно было избежать? Какие правовые последствия порождают действия следователя? Составьте постановление о производстве обыска в жилище.

Вариант 4

Старший следователь Новодвинского управления внутренних дел возбудил уголовное дело в отношении предпринимателя Акишина по признакам части второй статьи 198 УК (уклонение от уплаты налогов в особо крупных размерах). Подозреваемый Акишин и его защитник Борисов обратились в районный суд с жалобой на решение о возбуждении уголовного дела, затрагивающее права и интересы гражданина, и, считая его необоснованным, ходатайствовали об отмене решения следователя.

Какое решение вправе принять судья?

Составьте жалобу на действия старшего следователя в порядке ст. 125 УПК РФ., используя условия задачи и собственные данные.

Вариант 5

Пушкарев из корыстных побуждений и с целью хищения чужого имущества, умышленно введя несовершеннолетнего Гаврилова в заблуждение, что является собственником автомобиля ВАЗ 2106 гнз Н515ТУ/29, принадлежащего на самом

деле Мамедову, предложил приобрести его. Получив согласие, в период с 7 до 17 часов 30 октября 2015 года воспользовался тем, что двери указанного транспортного средства, припаркованного у дома №1 по ул. Юнг ВМФ в городе Архангельске, не заперты, сел в салон автомобиля, взломал рулевую колонку, соединил провода зажигания и с целью снятия блокировки рулевого колеса, при помощи иных лиц, не подозревавших о совершении преступления, откатали автомобиль к дому №1 по ул. Юнг ВМФ, где подсудимый в сумме 600 рублей, тем самым тайно похитив имущество, с которым с места преступления скрылся, и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил Мамедову значительный материальный ущерб на общую сумму 15000 рублей.

Составьте постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, используя указанные обстоятельства? В каком порядке предъявляется обвинение? Какое процессуальное действие следует за предъявлением обвинения?

Вариант 6

В вечернее время, в один из дней начала октября 2015 года, Калинин и Акишин (уголовное дело в отношении которого, прекращено отдельным постановлением), будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на веранде дома 1 по ул. Сульфатная в г. Архангельске, из корыстных побуждений вступили в предварительный сговор на совместное тайное хищение чужого имущества. Затем, Калинин и Акишин, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя совместно, реализуя свой умысел на хищение чужого имущества, находясь там же и в тоже время, воспользовавшись тем, что за ними никто не наблюдает, умышленно, тайно похитили принадлежащие потерпевшему Артемову: лодку с веслами, помпой и сумкой, стоимостью 19000 рублей, двигатель, стоимостью 25000 рублей, после чего, с места преступления скрылись, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив потерпевшему значительный материальный ущерб на общую сумму 44000 рублей.

Укажите все возможные основания для прекращения уголовного преследования Акишина. Составьте постановление о прекращении уголовного преследования Акишина по одному из них.

Вариант 7

Обвиняемый в дневное время 5 сентября 2015 года при обмене текстовыми сообщениями в программе персональной связи посредством сети Интернет договорился с неустановленным следствием лицом о приобретении для личного потребления наркотического средства в крупном размере, затем на указанный этим лицом номер счета перечислил через электронную платежную систему в качестве оплаты 3000 рублей. После чего, получив указание о местонахождении тайника с наркотическим средством, в тот же день проследовал к дому №37 по улице

Ярославской в городе Архангельске, извлек из условленного места наркотическое средство – смесь, содержащую в своем составе (1-пентил-1Н-индол-3-ил)(2,2,3,3-тетраметилциклопропил) метанон (ТМСР-018) и (1-(5-фторпентил)-1Н-индол-3-ил)(2,2,3,3-тетраметилциклопропил) метанон (ТМСР-2201;ТМСР-018-F) – производные наркотического средства 3-Бутаноил-1-метилендол [1-(1-метил-1Н-индол-3-ил) бутан-1-он] массой 0,50 грамма, т.е. в крупном размере, которое незаконно хранил без цели сбыта при себе и по месту своего жительства до пресечения преступных действий и его задержания у дома №12 по улице Целлюлозной в городе Архангельске и изъятия указанного наркотического средства, произведенного представителями правоохранительных органов в период с 19.16 до 20.16 часов 29 сентября 2015 года.

Укажите следственное действие, в процессе которого могут быть изъяты наркотические средства. Составьте соответствующие уголовно- процессуальные документы.